

1. 自由記入欄にみる失業者の意見

小澤 薫（中央大学大学院）

調査票の最後に、「仕事を探す上で、また生活面で不満や困った事があればお書き下さい。また国や自治体に要望があればお書き下さい」という意見記入のスペースを設けている。調査回答者全体の4割近い643人の回答者から活発で率直な意見が寄せられた。

自由意見の記入者と全サンプルとの基本属性を比較すると、性別や世帯主か否かという点ではさほど差はみられないが、年齢、学歴、生活状態には多少違いがみられる（表1）。自由意見の記入者は、年齢では35～55歳層が高く、学歴では専門学校・大学文系が高く、生活状態では「貯金の取り崩し」や「このままでは生活できない」と答えたものの比率がやや高い。

表1 自由意見記入者と全サンプルの基本属性比較

	自由記入	全サンプル
総数	643	1685
	%	
(性別)		
男性	56.0	55.8
女性	44.0	44.2
(年齢)		
35歳未満	25.8	28.5
55歳未満	41.2	34.4
55歳以上	33.0	35.1
(世帯主か)		
世帯主	59.4	57.4
非世帯主	40.6	42.4
(学歴)		
中学校	7.8	10.0
高等学校	40.7	42.7
短大高専	8.2	9.0
専門学校	12.9	10.9
大学文系	21.3	18.0
大学理系	6.4	7.0
大学院	0.8	0.8
(求職開始理由)		
会社都合退職	53.0	54.0
転職	3.9	4.1
自己都合退職	34.1	32.5
追加就業	0.5	0.5
新規求職	0.8	0.5
新規収入	1.1	1.1
能力活用	1.1	1.1
(世帯の生活状態)		
楽に	3.9	5.5
何とか	23.0	28.5
ぎりぎり	16.8	18.9
貯金取り崩し	34.5	30.0
借金	2.5	2.3
生活できない	13.4	9.3

全体の意見は、表2に整理したように、再就職にかかわるもの、生活にかかわるもの、政治にかかわるもの、その他の4つに大きく分けられる。ここではその概要について触れる。

全体の6割近くが再就職に関する意見である。その内容に応じて、求人に関するもの、職安業務に関するもの、労働環境・法制度に関するもの、職業訓練に関するもの、および女子労働に関するものに分けることができる。

求人に関するものとしては、特に「年齢制限」について119人が不満を訴えている。年齢条件が失業者によってかなり厳しい制約になっていることが明らかであろう。50代以降が圧倒的だが、「再就職の最大の問題は、年齢の壁である。ちなみに36歳」、「45歳以上の就職先が無い」など30代40代でも年齢制限の厳しさを挙げている。それに連動した形で求人数の絶対的な少なさが挙げられている。年齢以外の条件としては、資格・能力・経験などである。企業の要求する資格、経験などの条件が厳しく、応募さえ難しい状況である。経験がないと相手にもしてもらえず、経験があっても年齢ではねられてしまうという。

表2 自由記入意見の分類

意見の種類	記入者数
1 再就職について	370
1) 求人条件	177
a) 年齢	119
b) 仕事の内容	45
c) その他	13
2) ハローワーク関連	80
a) 紹介業務・職員の対応	53
b) 求人内容	27
3) 労働環境・法制度	41
4) 職業訓練	25
5) 女子労働	36
6) その他	11
2 生活について	191
1) 税金・社会保険料	61
2) 雇用保険	61
a) 給付制限	20
b) 給付の制約	10
c) 給付期間	9
d) 給付水準	8
e) 雇用保険未加入	7
f) 法改正	7
3) 公的年金制度	17
4) 福祉・住宅	28
5) その他	24
3 政治について	55
4 その他	27
総計	643

同時に賃金面での条件の悪さも挙げられている。「仕事についてとしても、今までの収入が半分くらいになる場合が多い。これでは実際問題として生活してゆけない」、「求職活動で再就職可能な条件に合わせた場合、長期に勤めた会社での収入と比較すると約半分に減額となる」など、低賃金に二の足を踏みながら、求職期間の長期化による生活困窮に追いつめられて、それに甘んじざるを得ない状況や、フルタイムを希望しつつもパートやアルバイトに変更せざるを得ない状況が垣間見られる。さらには、「安くてもいいから働きたい」という訴えも現れる。他に少数ではあるが外国人や障害者に対する差別等による就労困難も挙げられている。

職安については、その紹介業務、求人の内容、職員等の対応についての意見が挙げられている。

紹介業務については、職安の立地の悪さ、利用時間の短さが指摘され、時間延長・土日の開放などが多く寄せられている。求人検索が紙のファイルからコンピューター端末に移行することによる不便さ・利便さの両方も挙げられている。その他、職員の対応に対する不満も挙げられていた。相談・面接の回数に制限があつて相談さえできない状況も示されている。また求職活動における交通費等出費の大きさも触れられていた。

職安で掲示している求人内容と実際とのギャップについても多くの不満が寄せられている。求職活動では、実際企業側は制限を設けているにもかかわらず年齢や性別、経験などの記載があいまいで、結局断られてしまうケースに対する不満もみられる。男女雇用機会均等法の改正によって性別明記がなくなったことに対する不便さもみられる。実際に働いてみると時間外労働 10 時間と書いていたものが 100 時間近かったり、給料が削られたりと労働条件のあいまいさも挙げられている。このような粗雑な求人内容に対する職安のチェックなどが要求されている。

労働環境に対する法制度に関しては、解雇されたにもかかわらず自己都合にさせられたり、心理的なダメージを受けたことなどに対する解雇規制、60 歳ということだけで退職させられる定年制など、一方的に辞めさせられてしまうことへの不満が挙げられている。パートや派遣労働の非正規雇用についても、劣悪な労働条件に対する不満とパートでも社会保険に加入したいという要望が挙げられている。他にも劣悪な労働環境に対する国などの規制や相談窓口の必要性、労働基準監督署の取り締まり強化が期待されている。

職業訓練に関しては、男性・世帯主で比較的によくの意見が書かれている。資格や経験など求人の条件が厳しいからこそ、職業訓練によって技能を得るということにつながっているであろう。しかし、実際には定員の関係で講習が受けにくかったり、実務に役立つものが少なかったり、受け入れ機関の少なさに対しても意見が挙げられている。

女子労働に関しては、全員女性で若年層が多く、自己都合退社が 2/3 を占めている。ここでは一貫して、保育園の不備と仕事と育児の両立が困難ということが挙げられている。「仕事が決まっていないと保育園を申し込めないし、保育園が決まっていないと仕事を決

められない」という悪循環もあり、子どもを抱えた女性の働く環境が全く整っていないことが明らかになっている。面接でも、結婚・育児はことごとく敬遠されてしまうようである。そのため子どもがほしくても産めないということにもつながってしまう。「少子化をとめようと思っているのか」という辛辣な声も挙げられていた。

再就職に関するその他のものとしては、高齢者雇用に関する企業助成、ベンチャー支援も少数ではあるがみられた。中には再就職のための支援として失業者同士の交流の場を望む声もあった。

生活問題に関しては、全体で3割弱の人が意見を寄せている。税金や社会保険料についてのもの、雇用保険制度についてのもの、公的年金制度についてのもの、福祉・住宅についてのものに分けることができる。その中では、「税金・社会保険料」61人、「雇用保険関連」61人となっている。

税金・社会保険料に関する意見は、一貫して負担の重さに対するものであり、失業中で収入がないにもかかわらず徴収される税金・社会保険料に対して多くの人が不満を抱えている。税金・社会保険料が生活苦を加速させているという意見もあり、減免や減額措置、支払の延長などの声が挙げられている。特に、前年度の収入から算出される国民健康保険料・税、住民税の負担の大きさに不満の声が集中している。

雇用保険に対しては、給付制限、給付の制約、給付期間が短い、給付水準が低いといった給付関連に関する意見と、未加入者・法改正といった制度面に関する意見が寄せられている。まず、自己都合退職による3ヶ月程度の給付制限に対する不満の声が大きい。失業していても生活にはお金がかかるので貯金を取り崩さざるを得ない。給付制限期間の短縮が必要とされている。受給中は全く収入を得てはいけなとか、認定日の出頭などの受給における制約に対しても意見が寄せられている。給付期間の延長や給付水準の引き上げについては、給付期間が短く再就職の準備ができないことや、先ほどの税金・社会保険料の負担とあわせて、給付額が足りないという意見となっている。未加入や適用除外により雇用保険が受給できなかったことに対する不満も挙げられている。また、雇用保険に係る法改正については、この調査の実施が雇用保険制度「改正」の過渡期にあったため、給付期間が大幅に削減されたことにより将来設計の変更を余儀なくされたなどの意見があった。また、年金と雇用保険の併給禁止についても挙げられ、「納入はしたのだからきちんと支払うべき」という不満が挙げられている。

公的年金制度に関しては、将来受給できるかという漠然とした不安から、給付額の低さによる生活の困難や定年と受給開始年齢との空白期間について意見が寄せられている。さらに、高齢者の介護も含めた福祉の充実や、重い住宅ローンが失業によって一気に押し寄せてくることなど、公営住宅の必要性も含めた住宅問題も挙げられている。その他に、生活全般に対する支援として、失業期間中の学費の援助や生活の保障などが挙げられている。

政治に関しては、早急な景気対策、しっかりした税金の使い道などを求める声が多い。

中には「政府の役人たちがハローワークに行って生の声を聞いたら」といった、失業者の実態を国がしっかり把握することを訴えている。

以下の意見集には、積極的に記入して下さった方の意見をページの許す限り記載した。表2の分類に従って整理している。記入者の属性として、①年齢、②世帯主か否か、③性別を記している。

表3 自由記入意見の分類の属性

	1 再就職について						2 生活について					3 政治について	4 その他	総数
	求人条件	職安	法制度	職業訓練	女子労働	その他	税金	雇用保険	年金	福祉	生活			
総数	176	80	42	25	36	11	61	61	17	28	24	55	27	643
性別														
男性	101	48	23	19		10	42	38	7	15	10	33	14	360
女性	75	32	19	6	36	1	19	23	10	13	14	22	13	283
年齢														
35歳未満	25	25	8	6	30	0	20	18	0	3	4	18	9	166
55歳未満	83	38	19	10	5	6	22	26	4	12	12	19	9	265
55歳以上	67	16	15	8	1	5	18	16	13	13	5	16	8	201
世帯主かどうか														
世帯主	105	41	24	20	3	9	42	46	9	21	15	33	14	382
非世帯主	71	39	18	5	33	2	19	15	8	7	9	22	13	261
学歴														
中学校	17	3	4	1			4	4	6	4	2	2	3	50
高等学校	81	31	11	11	16	1	20	29	9	14	12	19	8	262
短大高専	11	12	9	1	6	1	4	4			1	3	1	53
専門学校	18	9	5	5	7	2	9	5	2	5	3	9	4	83
大学文系	36	17	8	5	5	5	19	13		3	5	14	7	137
大学理系	6	7	5	2	1	2	4	3		2	1	6	2	41
大学院	2				1			1				1		5
雇用保険の受給状況														
受給中	99	30	22	13	23	7	40	29	9	13	8	30	11	334
給付期間終了	28	14	6	5	3	2	5	4	3	6	3	11	5	95
待機中	21	16	7	1	8		7	18	3	4	5	8	4	102
なし	21	14	2	4	2	2	6	7	2	4	8	5	7	84
求職開始理由														
会社都合退職	108	36	22	13	6	7	28	35	12	16	14	32	12	341
転職	4	8	3		3		1	1		2	1	2		25
自己都合退職	49	29	11	8	24	4	29	18	4	10	7	17	9	219
追加就業		1									1	1		3
新規求職	1	1	1	1			1							5
新規収入	3	2			1			1						7
能力活用	1	2	1				1	1				1		7
世帯の生活状態														
楽に	5	5	2		3		4			1		3	2	25
何とか	39	22	13	8	13	2	12	11	3	5	4	11	5	148
ぎりぎり	26	15	7	4	8	1	12	10	4	5	1	10	5	108
取り崩し	67	19	13	8	7	4	27	28	4	12	7	18	8	222
借金	5	2		1	1	1	1	1			1	2	1	16
できない	28	10	5	1	4	1	3	8	5	3	8	8	2	86

1 再就職について

1) 求人条件：年齢制限

①36 ②世帯主 ③男性

再就職の最大の問題は、年齢の壁である。ちなみに私は36歳、この年齢でもきわめて難しい。

①37 ②世帯主 ③女性

年齢によって仕事は減っていくが、親の面倒も見ていかなければならない。税金を支払えなくなっていく。窓口（雇用の）を広げて欲しい。

①39 ②世帯主 ③女性

年齢制限を上げてもらいたい。

①39 ②世帯主 ③男性

とにかく仕事が欲しい。年齢制限をなくして欲しい。仕事が無い。

①40 ②世帯主 ③男性

民間企業の求人はあるが、官公庁などの機関の求職があるかどうか不明。探し方もわからない。

①43 ②世帯主 ③男性

男女の差別、年齢などの差別をなくして欲しい。

①46 ②世帯主 ③女性

年齢の幅をもっと広げて欲しいです。年齢制限が厳しすぎます。

①46 ②世帯主 ③男性

45歳以上の就職先が無い。

①47 ②世帯主 ③男性

特に年齢制限。経験があってもダメ。条件が合うと、給料、その他ミスマッチが多い。

①47 ②世帯主 ③女性

年齢が45歳以上では難しい点。

①48 ②世帯主 ③女性

就職口が少ない。年齢制限を撤廃して欲しい。

①49 ②世帯主 ③男性

働く意欲をスポイルさせる年齢制限（応募条件）は即刻止めさせるべき。

①49 ②世帯主 ③男性

1. 何と言っても年齢がひとつのネックになっている。2. 中高年の雇用の確保を願うものである。

①50 ②世帯主 ③女性

技術職（デザイナー・パターンナー）であるが、年齢制限があり、再就職が難しい。日本人は仕事の能力を年齢で先ず判断しすぎている。

①50 ②世帯主 ③女性

応募条件の年齢が、〇歳位と書いてあっても、企業側は若い人を採用するように思う。面接のとき、良い感触を得たと期待して結果を待っていると不採用の連絡。この繰り返しで、面接が怖くなる。人間不信にもつながっていく。面接のときは、一方的に聞かれ、それに答えるだけでなく、自分をアピールできるような面接をして欲しい。ただ聞かれたことだけに答えるのでは、自分という人物をわかってもらえないと思う。あまり余計なことをしゃべりすぎると不利な雰囲気が出ている。

①51 ②世帯主 ③女性

年齢制限があるため求人が少ない。書類選考が多く、郵送しても連絡が無い。そして履歴書等も戻ることが少ない。1人で生活をしなければならぬため、社会保険がある（将来のため）、退職金がある（老後のため）所をどうしても求めてしまう。今現在は、社保なし退職金もなし（再雇用65歳まであるところはよいが）のところが多すぎあり、仕事に就きたいが、年齢とともに再就職が難しい。

①51 ②世帯主 ③男性

年齢制限撤廃。景気対策。

①51 ②世帯主 ③男性

年齢制限が禁止されている（法律）が、現実、雇用主は就業に枠を入れるので強い指導を望む。

①52 ②世帯主 ③女性

年齢50歳を過ぎるとなかなか再就職が無く困っています。

①53 ②世帯主 ③女性

年齢制限の全面撤廃と、名目だけではない実効果のある法制度の徹底を願いたい。

-
- ①54 ②世帯主 ③男性
真の雇用拡大（低賃金の流通、サービス業への雇用で対策としているのでは問題があると思います）。特に40歳～60歳代までの雇用に対して重大問題として考えて欲しい。
-
- ①54 ②世帯主 ③女性
求人者の年齢制限を緩めて欲しい（即戦力になれることもある）。
-
- ①54 ②世帯主 ③男性
年齢制限で困っている。
-
- ①54 ②世帯主 ③男性
年齢制限。性による差別。
-
- ①54 ②世帯主 ③女性
年齢制限があまりにも多く、在職経験が長くても仕事をする意欲があっても、年齢制限に関してはもう少し考えて欲しい。
-
- ①56 ②世帯主 ③女性
年齢制限をなくして欲しい。
-
- ①57 ②世帯主 ③男性
年齢差別の禁止、性差別の禁止の施策を強力に進めるべきである。
-
- ①57 ②世帯主 ③男性
年齢に関係なく仕事が欲しい。また、採用して欲しい。
-
- ①57 ②世帯主 ③男性
定年65歳延長、年金65歳より給付といいながら、55歳で退職を迫られているのが現状である。それならば55歳以上の中高年に対して、就業機会均等の社会的仕組みを新たに設けることが必要な時期に来ていると思う。民間企業のみでは限界にきており、また今の日本の利益優先が強い中では無理である。経済の規制緩和もいいけれど、一方では弱者に対する受け皿も必要である。特に年齢に対する配慮は、人はみな年をとるのだから。
-
- ①58 ②世帯主 ③女性
高齢者でも、実力、体力、意識他、若者に負けないものを持っておられる方はたくさんいます。定年後の生活心配です。
-
- ①58 ②世帯主 ③女性
高齢者にとり、不景気になるにつれ、募集するほうが採用する年齢を若年化し、今まで若い人が見向きもしなかった清掃などに労働を求め、高齢者の仕事場がまったく無くなった。職業安定所でパソコンを使い検索しても、高齢者には職など求めることは全く不可能。
-
- ①58 ②世帯主 ③男性
高齢者（50歳～65歳）職業雇用。
-
- ①58 ②世帯主 ③女性
求人者の年齢制限を廃止してもらいたい。（高齢社会に伴い雇用窓口を広げてもらいたい）ハローワークに行き、募集はたくさんあるにもかかわらず、応募できない状態です。
-
- ①59 ②世帯主 ③女性
年齢が高いほど職がないので、高齢者の就職口を社会全体として広げて欲しい。
-
- ①59 ②世帯主 ③女性
年齢制限でなかなか仕事が無い。あっても交通費が出せないと必ず言われ、赤字で仕事までいけない。
-
- ①60 ②世帯主 ③男性
年齢制限、倒産失業と、リストラ、希望退職はいっしょにするな。
-
- ①60 ②世帯主 ③男性
60歳以上の雇用の拡大。
-
- ①60 ②世帯主 ③男性
年金制度に幅を設けて求人を行なっているようでも、実際面接に多数の応募者の中から選ばれるのは、決まって若年者、または通勤経費のかからない人が選ばれている。
-
- ①60 ②世帯主 ③男性
求人者の年齢条件をゆるくして欲しい。高齢者向けの職種確保、高齢者主体の企業設立。
-
- ①60 ②世帯主 ③男性
高齢者の雇用拡大。
-
- ①60 ②世帯主 ③女性
長年のキャリアがあっても、年齢（60歳になった）での仕事探しの困難には参っている。やっと面接にたどりつけても、求職内容に差が多く、歳のハンデきつい。この経済不況を何とかしてほしい。
-
- ①61 ②世帯主 ③男性
中高年の年齢制限の件が最も重要。
-

-
- ①61 ②世帯主 ③女性
60歳以上でも仕事は十分にできている。年齢制限が厳しく門戸が開かれていない。特に地方において顕著である。
-
- ①61 ②世帯主 ③男性
高齢者の仕事作りの支援と、採用の年齢制限を撤廃して欲しい。
-
- ①61 ②世帯主 ③男性
年齢制限の排除（本人のやる気と健康なら問題ないと思う）。
-
- ①61 ②世帯主 ③男性
60歳を超えると求人が無い。やむなく雇用保険を受給している。
-
- ①62 ②世帯主 ③男性
61歳以上では働く機会は閉ざされている。皆無（私の場合、企業で教育研修をしていた）。
-
- ①63 ②世帯主 ③男性
求人条件のほとんど全部に年齢制限があり、求職活動が難しい。
-
- ①63 ②世帯主 ③男性
年齢制限が多い。
-
- ①63 ②世帯主 ③男性
高齢者の雇用環境が限定的で少ない。
-
- ①64 ②世帯主 ③女性
年齢制限をなくしてほしい。
-
- ①64 ②世帯主 ③男性
一切の差別を止めて欲しい。
-
- ①64 ②世帯主 ③男性
63歳ですでに条件外とされる（老人扱い）ことへの疑義と不満。面接（健康診断書も含む）重視、実力重視の風潮が乏しいことに対しても。
-
- ①64 ②世帯主 ③男性
1.年齢制限問題あり。60歳ですでに70歳に見える人もあれば、50代で十分通用する気力、体力のある方もいると思う。私は63歳ですが、求人情報は皆無に近い。2.学歴にも問題があり。私の時代は秀才で資産のあるものが大学へ進んだ。当時の高卒者の中には、下手な大卒者の大半より学力のあるものも存在すると思う。私は、英語とフランス語が少しできる。
-
- ①65 ②世帯主 ③女性
技術、経験があれば、年齢が重なっていても仕事をさせて欲しいです。
-
- ①65 ②世帯主 ③男性
60歳以上の人の再就職機会はほとんど無いのではないかと。65歳以上となると皆無といってよい。経験、知識、特技などを生かして、相応の収入を得られるような道、システム、社会を。
-
- ①65 ②世帯主 ③男性
年齢制限で就職困難。
-
- ①66 ②世帯主 ③男性
年齢制限の撤廃を望む。
-
- ①68 ②世帯主 ③男性
欧米のように、年齢無視（無関係）の体系をつくる。「履歴書」に年齢を記入しない。年齢を問う会社団体に罰則を厳令する。
-
- ①24 ②非世帯主 ③男性
専門的な仕事分野が少なく、年齢制限や、経験不足とかで、不採用になることが多いため、なかなか仕事が見つからない現状である。自分でやりたい仕事があるが、なかなか求人に出ていないため、多く出して欲しい（マスコミ関係）。
-
- ①30 ②非世帯主 ③女性
女性でも年齢制限があつて、希望する仕事が見つからない場合が多い（20代前半までなど）。なので、年齢制限の枠を広げて欲しい。
-
- ①35 ②非世帯主 ③男性
年齢制限の解除して欲しい。
-
- ①37 ②非世帯主 ③女性
表向きでは年齢40歳までとなつていても、実際は30歳までだったりすることが多いので、困ってしまう（電話で確認するとそういうニュアンスのことを言われる）。
-
- ①38 ②非世帯主 ③男性
年齢制限をなくして欲しい。
-

-
- ①40 ②非世帯主 ③女性
年齢制限の枠をはずして欲しい。就業意欲があるにもかかわらず、25歳までとか35歳までとかで採用基準を定めなくて欲しい。
-
- ①41 ②非世帯主 ③女性
年齢制限を設定することはセクハラである。企業も若い子を望むのはおかしい。経験を生かせるベテランのほうがいいのに。
-
- ①44 ②非世帯主 ③女性
仕事の場所と住居が離れている場所の求人しかないように思う。年齢制限、ワークシェアリングを考えていいように思う。サービス残業してへとへとになっている人もいるけど、仕事が無い人もたくさんいる。人が人として生きているような世界が欲しい。
-
- ①46 ②非世帯主 ③女性
年齢制限をゆるくして欲しい。
-
- ①47 ②非世帯主 ③男性
年齢制限の完全なる撤廃を！
-
- ①47 ②非世帯主 ③女性
年齢制限で雇うのではなく、個人個人の能力、キャリアを認めた上で、経営者は雇ってもらいたい。
-
- ①48 ②非世帯主 ③女性
たとえ歳が行っていても、まだまだ働けるのに、年齢が決められてなかなか仕事が無い。かえって歳がいつている人のほうが若い人よりも働くのに。
-
- ①48 ②非世帯主 ③女性
私のような年齢がいつていると、パートないしフルで働きたいと思うが、そこで躓いてなかなか仕事が無いのが現状です。
-
- ①48 ②非世帯主 ③女性
45歳以上の求人が少ない。
-
- ①49 ②非世帯主 ③男性
年齢制限のため、応募できる人が少ないので困っている。
-
- ①49 ②非世帯主 ③女性
40歳を過ぎてしまうとほとんど就職先がなくなってしまう。
-
- ①50 ②非世帯主 ③女性
40歳を過ぎると極端に再就職先が無い。
-
- ①52 ②非世帯主 ③女性
失業給付期間の延長をしても、職業訓練の機会拡大をしても、首をしめることになったり(雇用保険料がアップした)、訓練校の収益になったりで、失業者には、就職先があるのが一番幸せです。再就職できるよう、景気が上向くよう、政府の方々をお願いします。就職先が早く見つかりますように。
-
- ①53 ②非世帯主 ③女性
年齢制限は無くとも、面接で決めれば良いと思う。
-
- ①53 ②非世帯主 ③女性
年齢制限が若すぎて、なかなか良い仕事にめぐり合いません。制限をしなくてもいい仕事が多数あるのに。
-
- ①53 ②非世帯主 ③女性
能力に関係なく、年齢で断られる(会うことすらできない)。10月からの制度も抜け道が多すぎる。外国のように年齢が上でも、能力があれば働けるような国になって欲しい。
-
- ①53 ②非世帯主 ③女性
年齢的に再就職は無理なのではと思い始めている。パソコン時代でそれに乗り遅れたため、今までの事務的仕事では許されなくなり、それを習得したいと考えても受け入れてもらえない。まだ仕事したいと思っているのに。
-
- ①54 ②非世帯主 ③女性
年齢制限は職種によって考慮して欲しい。
-
- ①54 ②非世帯主 ③女性
もっと歳に関係なく、仕事を探せますようにして。
-
- ①54 ②非世帯主 ③女性
再就職するうえで、年齢制限などでなかなかできません。中高年者への再就職の門戸を開いた欲しいと思います。本当に厳しいです。これから先もまだまだ痛みを伴っていくのでしょうか。
-
- ①55 ②非世帯主 ③女性
年齢制限を緩和して欲しいと思います。
-

①55	②非世帯主	③女性	年齢制限が多すぎる。
①55	②非世帯主	③女性	年齢にこだわる今の雇用体制。チーフによる縁故から感情によって、雇用が脅かされる体制。
①57	②非世帯主	③女性	高齢者（50歳以上）の仕事、及び転職紹介を充実して欲しい。
①58	②非世帯主	③女性	企業は年齢の若い人を希望する傾向にありますが、「私はまだ仕事がしたい」と思う私たちの世代も使って欲しい。
①59	②非世帯主	③女性	年齢制限が困ります。働く意欲があり、健康だから65歳くらいまで働けると思いますが。
①59	②非世帯主	③女性	年齢制限のあることや、若い人が優先の就職で年齢とともに狭き門になっています。
①60	②非世帯主	③女性	定年1ヶ月後に会社を自己都合でやめ、年齢的に雇用する会社が無い。基本給は金を実際に少ない。
①61	②非世帯主	③女性	年齢でなく仕事で。
①61	②非世帯主	③女性	本人60歳で、年齢制限のため、求人に応募できないのが残念に思いました。
①63	②非世帯主	③女性	61歳ですが、健康で自分では何でも動けるのに、採用が年齢制限で思うようにならず困っています。
①34	②世帯主	③男性	仕事先が少ない。
①40	②世帯主	③男性	とにかく求人が少ない。
①50	②世帯主	③男性	雇用の拡大・扶養者所得の拡大。雇用の安定。扶養者控除の拡大。
①53	②世帯主	③男性	高齢化社会に向けての中高年の雇用機会を増す施策を講じて欲しい（早急に）。
①56	②世帯主	③男性	高齢者の求職が無く、探してみようが無い。
①58	②世帯主	③男性	とにかく仕事がありません。全て国は当てになりません。とにかくお金が欲しいです。今日本国内はめっちゃめちゃです。
①59	②世帯主	③女性	雇用者は、もっと経験や常識を知っている中高年を雇用してほしい。中高年は生活がかかっているので真面目に働くとします。
①59	②世帯主	③男性	特に高齢者向けを対象とした「求人企業合同説明会」を企画し、開催して欲しい。
①59	②世帯主	③男性	高年齢の就職窓口が非常に狭くなっている。
①60	②世帯主	③男性	高齢者雇用の拡大。採用条件の緩和策
①61	②世帯主	③女性	41年間同じ仕事で働いてきましたが、今回職安に行き若い人が多く仕事についてなく、非常に多くいるのでこういう人たちに仕事を与えて欲しいと思いました。高年齢では仕方がないと感じました。
①63	②世帯主	③女性	歳をとっていますので清掃しかないので、もっと多くお願いします。もっと65歳以上の方々にお仕事をしていただけますように、生活が大変なので、早く見つけたいです。どうかよろしくお願いします。
①23	②非世帯主	③男性	仕事の数が少ない。希望の職種が少ない。
①24	②非世帯主	③男性	もっと正社員採用を増やして欲しいと思います。
①28	②非世帯主	③男性	仕事のやる気の有無にかかわらず、全ての国民は生活資金が必要だから、1年以上就職先が無い、または就職する気の無いものには、国が作業所を作って労働の場を提供するのが良い。

-
- ①28 ②非世帯主 ③男性
自宅付近での求職が少なく、なかなか職が見つからない。
-
- ①29 ②非世帯主 ③男性
雇用対策を早急に実施してください。
-
- ①34 ②非世帯主 ③女性
近くで再就職が無い。
-
- ①54 ②非世帯主 ③女性
パート、アルバイトではなく、正社員の道がとても少ない。サービス残業など止めて、もっと雇用を広げて欲しいです。賃金は少しくらい少なくていい。安心して働く場所が欲しい。それが生きる張りになる。せめて60歳くらいまでは。
-
- ①56 ②非世帯主 ③女性
高齢者の求人がほとんどありません。働き口を考えて欲しい。
-
- ①58 ②非世帯主 ③女性
高齢者の就職は皆無に等しい。高齢者を雇ってくれるよう、国や自治体よりもっと積極的に指導して欲しい。
-

b) 仕事の内容

-
- ①29 ②世帯主 ③男性
こちらは志望意思を持って望んで、書類選考でこちらと体面をせずに不採用というケースのある会社が納得できない。こちらの人間性やアピールといった部分を見せることもできない。また、電話の対応が横柄な会社が腹立たしい。わざわざ受ける気もうせる。結局、折り合いがつかない会社が増えているので、アルバイトという手段に頼ってしまう部分がある。
-
- ①33 ②世帯主 ③男性
再就職先を探す際、技能、資格、経験の不足から応募できる就職先が限られてしまう。
-
- ①35 ②世帯主 ③男性
仕事を探す上で困ったことは、日本の会社は、年齢と経験にこだわりすぎている。例えばやる気があるのに経験が無いのはダメなのか、やる気が無くて、経験さえあればいいのか、年齢では見習でとってくれるのは若い人だけで、その他の人はあまり言い顔をされない。以上のことは、雇用者、労働者、両者にとって不幸なことだと思う。
-
- ①36 ②世帯主 ③男性
技術的な仕事を探した際に、経験者の求人ばかりで、未経験者を受け入れてくれない所が多い。多少年齢が上で、得意な分野であれば習得も早いと思うのだが。
-
- ①38 ②世帯主 ③男性
企業の求人の条件をみると、とても多くて高度な条件を求職者に要求しています。これでは求職者の多くが採用条件を見ただけで、あきらめてしまうケースも多いと思います。雇用する側とされる側で考え方の違いが大きくなっていると思います。又、これは雇用環境だけではなく、社会全体の色々な環境、色々な場面でも、それぞれの人たちの考え方の違いがより大きくなっているように感じます。
-
- ①44 ②世帯主 ③男性
不況なので経験のある仕事以外は受け付けられない。ITへの転職は、要求水準が高く、ただパソコンを使えるくらいでは無理。
-
- ①49 ②世帯主 ③男性
景気低迷のため、企業側が先行き不安とのことで、積極的な求人をしていない。逆に求人しているものの対応がひどい。求人しているもののほとんどの企業が、厚生年金基金、退職金共済などにも加入していない。
-
- ①56 ②世帯主 ③男性
他業種からの転職がかなり困難である。
-
- ①58 ②世帯主 ③男性
構造改革より、失業対策を優先すること。再就職しても、前より条件が悪い。
-
- ①60 ②世帯主 ③女性
女性差別、年齢差別が一番障害になる。年齢のいった女、イコール何もできないおばさんの考えが圧倒的、もっと個人の能力をみてもらいたい。
-

-
- ①25 ②非世帯主 ③男性
どの職業でも、マスコミのように何回か入社試験を受けられるチャンスが欲しい。私は、今年の3月に大学を卒業したものです。
-
- ①25 ②非世帯主 ③女性
企業が要求する人材の条件が狭すぎる。資格、経験重視が多い。
-
- ①25 ②非世帯主 ③男性
経験が少ないため苦労しています。ほとんどは経験者募集のため、私のようなものは経験をすることもできません。
-
- ①29 ②非世帯主 ③男性
仕事を探す面ではぜんぜん自分に合う仕事が見つからない。生活面では、収入がないのでお金が全然無い。いっぱい使ってしまう。後、親にも言われ、ふらふらしてないで仕事を探しなど。
-
- ①34 ②非世帯主 ③男性
税理士となって、将来独立したいという希望があるので、会計事務所へ行って仕事をしながら資格をとりたと思っています。しかし、入社条件が、税理士科目合格者とか、勤務経験何年以上というのがほとんどで、会計事務所勤務経験が無く、科目合格もしていない私にとっては、無いにも等しいです。もう少し聞いて欲しい。
-
- ①37 ②非世帯主 ③男性
スキルの無い人間にとっては、非常に厳しい状況です。私の希望する職種では、いつも、応募者多数で、少ない仕事をつぶしあっているような状況です。だからといって、他の職種についても、経験から、年齢制限などでほとんど話にもなりません。何か新しい産業でもできて、吸収してくれたらと思います。基本的には、民間企業が動かない状況では、どうにもならないと思いますので、行政に対して、大きな期待はしていません。
-
- ①37 ②非世帯主 ③男性
障害者（非自発的離職者）の立場から、求人票の数が少ないこと以前の職種に就けなくなり、職種を変える必要から、未経験、資格が無いのでは書類選考で落とされる。職業訓練を受けたいが、受け皿となる就職口が無いのでは、受けても意味が無い。1年の給付期限は、短すぎる。このままだと、一生仕事に就けず、人生の終わりである。
-
- ①37 ②非世帯主 ③男性
仕事の機会の平等
-
- ①37 ②非世帯主 ③女性
高齢者でも1日4~5時間の仕事がしたいのです。年齢で決めないで欲しいです。
-
- ①39 ②非世帯主 ③男性
よくマスコミなどでも言われているが、求人がIT関係のものなど、特に経験がなくてはいけないものが多く、応募も出来ない。
-
- ①41 ②非世帯主 ③女性
交通機関が充実していないため、車通勤可の所しか探せない。駐車場を(子どもも11kmを自転車通学のため、雨の日は送迎したりする)駅の近くに借りたりしなければならない。結局は企業側も交通費を支払いたくないため、近くから徒歩や自転車から来られる人を探っているように思う。35歳や40歳までの求人が多いがなぜでしょう。パートでも、漢字、数学、一般常識問題を時間でやれと言われても、若い人にはかなわない。努力不足でしょうか。
-
- ①46 ②非世帯主 ③女性
給料などの労働条件が悪く、経験が生かせない。簡単に企業を閉鎖できるような体制に公共団体のチェックを入れて欲しい。
-
- ①54 ②非世帯主 ③男性
年齢の面でのハンデや経験や資格などの条件が多すぎる。
-
- ①58 ②非世帯主 ③女性
パートで探していますが、年齢制限のためほとんどないに等しい。
-
- ①38 ②世帯主 ③男性
再就職の最大の問題は年齢制限です。妻帯者にとって収入が独身者並に落ち込むことは、生活を維持することができず、非常に厳しいことである。
-
- ①40 ②世帯主 ③男性
給料が安すぎる。事業主が交通費もケチる。
-
- ①44 ②世帯主 ③男性
仕事についてとしても、今までの収入が半分くらいになる場合が多い。これでは実際問題として生活してゆけない。このような状況を政府も暗に認めている様子が立つ。
-

①46 ②世帯主 ③男性
仕事を探す上で、もっとも大変なのは、年齢と金銭面です。今までの収入（半分）くらいの給料になることが、今つくづくと生活面で実感しています。

①46 ②世帯主 ③男性
早く仕事につきたいのですが、希望するところは年功序列で給料を決められるので、その金額はなかなか踏み切れず、悩んだりしています。この先の生活を考えると、贅沢は言っていられませんが

①48 ②世帯主 ③男性
年齢制限の求人が多すぎるため、選択に限りがある。仮に同業他社へ再転職を希望しても、条件面でかなり悪い。

①52 ②世帯主 ③男性
以前病院調理師をしていたが、求人票を探すと人材派遣会社がほとんどで、面接に行ってみると、賃金も直営の2/3か半分くらい。時間外手当も無いのが当たり前。拘束時間も12時間近くあるところもあり、一時金は5,6万円程度。国公立の病院もかなり割り込んでいる。今、声高にいわれている、「規制緩和」、「民間導入」と言うことの本質が、数字だけを追及した患者や働くものたちへの弱いものいじめという感を持っている。

①55 ②世帯主 ③男性
求職活動で再就職可能な条件に合わせた場合、長期に勤めた会社での収入と比較すると約半分に減額となる。このギャップがあまりにも大きく、行政でのカバーする方法は無いものか。

①31 ②非世帯主 ③男性
いわゆる「聖域なき構造改革」による失業者増加と有効求人倍率の低下による就職競争率の上昇。失業期間が長期化（1年以上）することにより、条件の悪い職業に就かざるを得なくなる。1人募集に対して多数の応募（仕方がないことですが）。買い手市場のために面接などで足元を見られること。

①41 ②非世帯主 ③女性
不況を良いことに、企業側が理不尽な仕事を押し付け、かつ低賃金で働かせるという事態になっている。

①53 ②非世帯主 ③女性
52歳独身の女性です。この年齢は、契約社員、派遣社員、パートが多く、正職員は、ほとんどありません。あっても「経験者」と記入されていれば、よけいに狭まれてきます。安定した仕事につきたいのですが。雇用保険の失業給付が終わりましたら、パートに切り替えて探してみます。今の求人募集会社の給料が、17万～19万ぐらい。生活していくのにちょっと厳しいけれど、しょうがないと思っています。87歳の母と同居しており、母の収入（年金）も11万ぐらいです。母の収入は当てにしています。

①56 ②世帯主 ③男性
私にとって、年齢が最大のネック。仕事ができてもとってくれない。賃金は新人並みでも働きたい。

①65 ②世帯主 ③男性
苦勞して手に職をつけてきましたが、今は仕事が無くなった。会社も年々給料が高くなってくると退職に追い込む。給料が安くなっても仕事がしたい。

①31 ②非世帯主 ③男性
年齢制限を上げて欲しい。又、性別に偏った部分を改めて欲しい。企業は少ない人数で残業を増やすのではなく、フランスのように、多少賃金が低くてもいいから人数を増やして、残業をなくして欲しい。休日をもっと増やして欲しい。昇給する企業が少ないので、仕事を見つけるのに大変だ。なかなか自分の近くで仕事が見つからない。

①45 ②非世帯主 ③男性
会社の希望するスキルと自分のスキルがミスマッチで就職できない。自分の専門職の求人が無い。日々生活費を最小限にしているが、年金や健康保険、生命保険を支払っているのに、預金が底をつきそうなので、最悪アルバイトで最低限の生活費を得ないといけない。本当はすぐに就職したい。

①60 ②非世帯主 ③女性
高齢者でも元気なら働けると。精神面でも肉体面でも働いていると健康でいられると思う。金額の問題ではない。安くても上手に使って欲しい。

c) その他

①29 ②世帯主 ③女性
職安に通うのにも面接に行くのにも、求人誌を買うのにもお金がかかる。

①34 ②世帯主 ③女性

実家からだ「遠すぎる」と言われて断られたので、引越したのに、なかなか仕事が見つからない。もう3件も断られたのと同じ状態(返事なしなのでそう判断)なのに、貯金は底をつきつつある。これでは何のために引越したのかわからない。やはり、30過ぎた独り者の行かず後家はダメなのか? 暗い気持ちになってくる。

①54 ②世帯主 ③男性

働く意思があつて、就業できない人に対する保護、保障制度。お金のかからない求職活動(例、面接時の交通費、書類の郵送料他)。

①33 ②非世帯主 ③女性

就職活動にはお金がかかり、貯蓄が減ったこと。職安の求人票が端末化されて楽になったが、まだ検索しづらい部分がある(例えば「〇〇を除くすべて」という指定ができないなど)。「IT関連と福祉で〇万人雇用増大」と言われても、私のキャリアと将来の希望にはまったく関係ない。

①40 ②世帯主 ③男性

仕事を探す上で、以前勤めていた会社に企業が問い合わせた場合に、個人に不利になることをいわれることがある。

①48 ②世帯主 ③女性

新卒も重要であるが、経験者も教育の場で雇用して欲しい。

①53 ②世帯主 ③男性

生活保護施設にいたことがハンデになっている。

①57 ②世帯主 ③男性

建設資材の配送を運送会社のトラック(リース)で行なっておりましたが、年々仕事が減少し、高いリース料の支払いが困難になったことと、事業主からの配車が不公平になり、仕事を続けることが難しい状態になり、とめたのですが、何の蓄えも無く、すぐタクシー(二種免許を持っている)の仕事をするため、何社かチャレンジしたのですが、身体状況(健康診断)で断られ、これからどうしたらいいのか、毎日思い悩んでおります。

①NA ②世帯主 ③男性

病気の段階の査定基準級と本人査定面接(病名だけでの判断で断るのは辞めて欲しい)。

①24 ②非世帯主 ③男性

辞めた理由が、心の病気(自律神経系)だったので、会社へ面接を受けに行ったとき、そのような理由を言えず、困りました。もう今は完治したのですが、問い詰められると言いましたが、それで企業側が引いてくるので、そのような理由で辞めた人も、差別しないで採用して欲しいと思います。そう言う差別はなくなったと聞きますが、いまだにその部分が解消されていないと思います。

①29 ②非世帯主 ③女性

解雇のため退職したのですが、面接先で「不利だ」とか言われることが多い(医療機関に勤務していたので、医療系ではリストラは無いだろうと思われているので)。そういうこともあるのだと認識して欲しい。

①32 ②非世帯主 ③女性

自宅から1時間の千葉市内の仕事を探しているのですが、交通費全額支給でない。全額支給でも遠い人はそこで断られることがある。

①38 ②非世帯主 ③女性

面接に行っても、主人の仕事や子どもの有無も選考対象となり(やはり仕方ないことなのでしょう)不利になっています。すぐに再就職するつもりで、年金、健康保険は主人の扶養にせず、国民にしたのですが、月3万の出費(税金のある月は5万近く)が負担となり、まだ自分ばかりそうなので、扶養申請をはじめました。

①43 ②非世帯主 ③男性

転職回数が多いことが、マイナス面として評価されることが多い。会社の臨むものとのマッチングが合わないことがある。求人広告と、実際の面接での話が合わない場合があった。

①48 ②世帯主 ③男性

外国人への不当な差別。

①49 ②世帯主 ③男性

身障者をもっと多く雇用して欲しい。

①51 ②世帯主 ③男性

片目失明のため、障害扱いにもならず、面接どまりで困っている。

①58②世帯主③男性

身体障害者への求人が少ない(参考:千葉県の場合、企業との合同面接会、年に1回だけ)。高齢者の就労の場が少ない。民間企業に高齢者、身障者を受け入れさせようとするのに限界があるのでは。県、市町村で受け入れを考えて欲しい。

2) ハローワーク関連

a) 紹介業務・職員の対応

①32 ②世帯主 ③男性

求人内容がなかなか変わらない。2ヶ月前とほとんど同じ。これなら求人雑誌のほうがまし。

①36 ②世帯主 ③男性

安定所をもっと広くして欲しい（使いやすく）。

①42 ②世帯主 ③男性

仕事を積極的に斡旋できないか。ノルマで手数料とつてもいいじゃないか。

①43 ②世帯主 ③男性

ハローワークサイドで、求人者が高い確率で求人先に再就職できるようにしていただきたい。例えば、募集1人のところへ希望があれば続々と相手側へTELしてアポ（面接）をとり、紹介状を渡して結果を見る、というやり方は改善して欲しい。なぜなら企業側が目移りし、どんどんパスしていくからです。この結果効率は落ちます。

①45 ②世帯主 ③男性

技術関係で私の転職は一件もありません。ハローワークでは探せません。

①45 ②世帯主 ③男性

職安に就職の届出をする場合、採用証明書を提出した後でない、再就職支給申請書を渡さないのは、事業主に二度の証明を求めることになる。事前に用紙を渡すようにしてもらいたい。

①45 ②世帯主 ③男性

ハローワークでの公的交通機関の明示がされていない（駐車場が狭いので、駐車スペースを確保するために、必要以上はやく来所する）。

①48 ②世帯主 ③男性

ハローワークの建物が汚い。暗いイメージ改善すべき。

①49 ②世帯主 ③男性

ハローワークは全てコンピューターの端末で仕事を探せるようにしてもらいたい。ファイルを引っ張り出して求人票を検索するのは想像以上に時間がかかる。年齢・給与の条件が合わなくても1枚1枚めくっていかねばならず、新しい求人票がどのファイルにあるかがわからずしょっちゅう同じ求人票を見るはめになる。自宅のパソコンでももう少し詳しく見えるものでなければ役に立たない。

①52 ②世帯主 ③男性

ハローワークの仕事検索パソコンが少なく、検索の効率が悪い（検索方法改善）。

①53 ②世帯主 ③男性

求人情報が少ない。

①57 ②世帯主 ③男性

情報端末の設置増。求人情報の幅広い多くの人へのスピーディーな提供。

①58 ②世帯主 ③男性

行政窓口などの相談窓口の開放、委託などによる相談コーナーの開設。ハローワークは混んでいて情報交換は全くできる状態でない。ただ単に、申請書の審査のみの失業給付所となっている。

①58 ②世帯主 ③男性

ハローワークと人材銀行と連絡をとり、特殊資格、特殊技能の人は公開できるようにする。人材銀行は、薬剤師、看護師などが登録でき、特殊資格、特殊技能の人が熟練士、運転士として登録できない。

①59 ②世帯主 ③男性

千葉の職安、8月より求人情報、シャープのIT端末になり、最先端をいくようですが、逆に、パソコンも知らぬ年寄りには不親切。紙の方の情報がいい。そのような人が多いのではありませんか。親切の不親切、前回のハローワークに行ったときの感想です。

①60 ②世帯主 ③男性

公共職業安定所は、求職外交員を配置すること。

①61 ②世帯主 ③男性

ハローワークの実務処理が近年大変早くなり助かります。今度は1～2時間待たされたのが、30分ほどと大幅に改善されました。

①62 ②世帯主 ③男性

求職窓口は1つで、ネットで全ハローワークの求人情報が見えるようにして欲しい。

①63 ②世帯主 ③男性

職安への求人申し込みは、企業側から見ると良い従業員の確保手段とは考えていない。だから、一般的には人材派遣、人材紹介会社などに頼む。ハローワークの求人活動を求職活動の安全ネットにするのであれば、人材派遣会社とか、人材紹介会社にハローワークの役目を持たせないとダメではないか。

-
- ①22 ②非世帯主 ③男性
求人票がきているもの以外（以前来たことのある所など）の場所がわかるようにして欲しい。また、求人票が来たことの無いところでもわかるなら、どんな会社があるか教えて欲しい。
-
- ①23 ②非世帯主 ③女性
職安で求人を見て、職安を通さずに会社に面接をした人がいて、私は紹介状があったのに利用せず（できず）面接もせず落ちたことがある。そういう企業に就職しなくて良かったと思う反面、なんとなくばかばかしくなってしまった。
-
- ①26 ②非世帯主 ③女性
ハローワークでの職探しの際、窓口や、ファイルの棚の付近が混雑するので大変困る。改善の余地は無いのか。土日休みだと、仕事を持っている人は職探しが不利になるのでは・・・（以前私がそうでした）。
-
- ①28 ②非世帯主 ③男性
もう少し、仕事探しやすい環境を作って欲しい。誰でも同じ条件で（平等に）仕事を探せるようにして欲しい。eメールのみの受付などはやめて欲しい。
-
- ①29 ②非世帯主 ③女性
コンピューター検索の職種欄をもっと細分化して欲しい。
-
- ①32 ②非世帯主 ③女性
千葉は交通の便が悪いので、地域が限られてしまう。
-
- ①34 ②非世帯主 ③女性
細かいことですが、ハローワークの求人紹介制限は現在のところ、2件までですが、せめてもう少し枠を広げて欲しいと思います。その方が、効率的に活動が進められると思います（2件を5件まで紹介できるとか）。
-
- ①34 ②非世帯主 ③男性
相談1回に面接1件の紹介だと、短時間での再就職が困難だと思います。また、交通費などの支出も多くなります。
-
- ①36 ②非世帯主 ③女性
ハローワークでの求人の情報をコンピューターで検索して見られるようにして欲しい。インターネット上で見られるようにして欲しい。混雑しすぎています。
-
- ①36 ②非世帯主 ③女性
自宅近辺での就職情報誌があるといいと思う。
-
- ①37 ②非世帯主 ③女性
職安をもっと増やして欲しい（近くで手軽に行け、混まないでゆっくり見られるように）。相談窓口の人も、もう少しアドバイスや企業の情報を知らせて欲しい。
-
- ①42 ②非世帯主 ③男性
ハローワークで、コンピューターで仕事探すと、地方の求人が（北海道、道央、小樽、地方）ない。神奈川、東京周辺しかない。Uターン希望者、検索機でも簡単に探せるようにお願いします。
-
- ①42 ②非世帯主 ③女性
ハローワークに通っても、人があふれていて資料が見られない。家族にいやみを言われながら失業給付を受けており、日々の生活において不満である。まだまだ年齢の制限がある。
-
- ①60 ②非世帯主 ③女性
機械おんちなので自分で動かして探さないといわれてもおっくうです。
-
- ①60 ②非世帯主 ③女性
ハローワークの窓口がわかりにくい（初めての人、1Fか、2Fか）。官公庁の定年延長を望む。
-
- ①29 ②世帯主 ③女性
職安の窓口受付時間を延ばして欲しい。土・日・祝日も求人を見られれば助かる。
-
- ①30 ②世帯主 ③男性
ハローワークの時間延長。
-
- ①40 ②世帯主 ③男性
ハローワークの受付窓口の時間延長。真剣に職探しに行っているのに、きっちり昼休みを取るのをおかしい。あれだけの職員がいるのだから、その辺の対応はできるはず、所詮お役所仕事なのか。AM8:00～PM9:00くらいまで受付業務を休みなしでしていただきたい。
-
- ①47 ②世帯主 ③男性
1. 職安の対応が利用者の立場に無い。2. 生命保険の取り崩しをするまで、首をつる日を考えていた。
3. リストラ原因での離婚。4. せめてアメリカ・オランダ並みの雇用政策を作ること。
-
- ①48 ②世帯主 ③女性
ハローワークが9:00～17:00、土・日・祝休みでは、辞める前に求職活動しているのが、仕事探しに都合よくない。パートバンクは16:30で終了です、これでは思うように探せません。時間の延長を望みます。
-

①50 ②世帯主 ③女性

仕事を探す上では、ハローワークの窓口の方が本当に親身になって先方の会社担当者と話し合い、面接までこぎつけてくれる方もいらっしゃるけれど、電話で他人事みたいな話仕方をしている方もいる。確かに他人事だが、話の持っていく方で先方も「会うだけでも」と言ってくれる。

①51 ②世帯主 ③男性

ハローワークの職員は、真剣に相談にのってくれない人が多い。1件でも早く済まそうとしている。

①53 ②世帯主 ③男性

職安の業務延長（例えば pm9:00 まで）、PC での検索だけでも OK であれば、再就職、転職にも有益だと思われる。ネット上での検索も社名も公開してもよいのではないか。

①55 ②世帯主 ③男性

ハローワークをもっと駅に近いところにして欲しい。給付金の上限をもっと上げて欲しい。

①55 ②世帯主 ③男性

ハローワーク行きの交通費の支給（就職探す目的分）。

①58 ②世帯主 ③女性

職安に行ってもよい仕事はほとんどなく、忙しいせいかわ職員の対応がとても横柄である。持っている資格も、年齢が高いと何の役にも立たず、何のために勉強したのかと思うと、先行きの不安があり、どうしてよいかわからない。

①60 ②世帯主 ③男性

ハローワークへ行って見て、やはりお役所仕事の感を強く感じた。法を整備して民間に開放したほうが、より効率的に職探しができるのではないかと思う。

①68 ②世帯主 ③男性

大失業時代の職安行政は、紹介時間を延長するべき。年齢制限を辞めるべき。65 歳以上のものであっても、働かせる環境を早急に整備するべき。

①28 ②非世帯主 ③女性

職安が遠い。仕事、紹介サービスを充実させて欲しい。近くの職安は仕事（求人数）が少なく、コンピューター検索サービスが無い。面接しても断られることが多い。未経験だと仕事がほとんど無い。近くで長く続けられる職場を見つけるのが難しい。年齢制限がある。役場、役所にもコンピューターを設置し、仕事を検索できるように、職業訓練のサービスを市、町、村でやって欲しい。

①30 ②非世帯主 ③女性

職業安定所が遠すぎる。

①31 ②非世帯主 ③女性

雇用を増やして欲しい。あと、ハローワークが遠く、車の駐車場が無く、不便。交通の便も悪いため、足繁く通うには限界がある。

①34 ②非世帯主 ③女性

ハローワークまでの交通費も結構かかりますので、もう少し考えていただきたいです。

①34 ②非世帯主 ③女性

ハローワークの方に対して、求人を紹介してもらうときに、「これは無理ではないか」だけでなく、「他の職業はどうか」という風に窓口の人も少し勉強して欲しい。私は目の障害者なのですが、仕事選びが難しいです。

①36 ②非世帯主 ③男性

ハローワークでの求人票の検索や紹介業務などを、土日でもできるようにしてください。また、夜 8 時ごろまで業務の延長をしてください。平日の 9:00~16:00 では、仕事をしながらほかを探すのは非常に困難です。

①37 ②非世帯主 ③男性

相談するハローワークの職員は、もっと企業への後押しをするべきだ。なんでも相談してくださいというが、具体的なアドバイスや企業の売り込みが悪い。親身になってくれない。

①38 ②非世帯主 ③女性

税金を勝手に取っておきながら、給付に手間がかかるのはおかしい。こんな無駄な時間と人件費を、もっと有効に使うべきです。書類のチェックだけで、給料をもらっているなんて、見ていると腹が立つ。一般社会はこんなものではないのに、もう少し国民のことを考えるべき。朝早く暑い中きいてても 8:30 からといって開けてくれないし、5分でも 10分でも本当に仕事を探したいと思っている人はかわいそう。

①42 ②非世帯主 ③女性

ハローワークまでの交通費も、失業中の経費としては苦しい場合があるかと思う。今後、ハローワークのホームページより、個人が 24 時間求職できるようにできるとよいのではないか。また、パソコンの無い家庭でも、もっと駅に近い位置にハローワークを移して行って、再就職の試みをくじかないようにしたほうがよいと思う。また、年齢の制限についても広げて欲しい。

-
- ①43 ②非世帯主 ③女性
ハローワークが土日休みなのが不便。また、駅から遠い。
-
- ①47 ②非世帯主 ③女性
性差別、年齢差別は全くといほどなくなる。職安の窓口はとても不親切。心無い言葉に何度も傷つけられている。
-
- ①48 ②非世帯主 ③女性
仕事をしている状態で色々事情があり、平日の仕事の場合、土日などの休日のときハローワーク（時間が平日より短縮でもいいので）がやっていたらいいと思います。平日にお休みが取れる方はいいと思いますが、土日しか休めない場合、困るときがあるので、できればお願いしたいと思います。もしそれが無理ならば、平日の時間の5時閉館を少し遅くしていただければいいのですが。
-
- ①60 ②非世帯主 ③女性
ハローワークに張った情報については、職員は熟知して欲しい。「詳細はわからないので担当へ電話しろ」とはもってのほか。
-
- ①61 ②非世帯主 ③女性
ハローワークが居住地より遠いこと。年齢・性別に関係なく働く意欲がありますが、働けない。
-

b) 求人内容

- ①27 ②世帯主 ③男性
求人票の内容と実情が異なることがある。時間外労働が月約10時間と載っていたのに、勤めてみたら月100時間近かった。記載ミスではないようだが・・・。週5、6日出勤を週3、4日出勤にし、減った部分に人員を一人でも補えば、大局的に見て、雇用問題は少しは改善されるのではと思う。
-
- ①27 ②世帯主 ③男性
ハローワークの求人票に書いてあることが実際と異なる。賃金、休日など、実際はもっと悪いものだ。きちんと企業に指導してもらいたい。
-
- ①31 ②世帯主 ③男性
面接に行っても職安で書いてあった内容と全く違う。話をしていたやな思いをしたことがある。誰にも頼ることができないので、生活を守ることができるか自分でも心配です。
-
- ①36 ②世帯主 ③男性
ハローワークでの求人情報の就業内容と、実際就業につくと全く違う。
-
- ①36 ②世帯主 ③男性
ハローワークの求人票を見て就職した場合も含めて、入社後、条件が異なっていた場合など、ハローワークの権限で実態調査、悪質な場合には、営業停止などの措置が取れるようにしていただきたい。また、会社都合でやめさせられた人には、年金や保険料を減額していただきたい。
-
- ①38 ②世帯主 ③男性
求人情報（条件などの内容）が現実・実情と全く異なる場合が多く、入社後はじめて労働時間、休日、給与などの実際を知って後悔しそうな求人ばかり。安心してトライできません（給付を受けているほうがまし、という現状では、労働意欲はあっても全体の給付額は減りません）。
-
- ①40 ②世帯主 ③男性
求人票と面接のときの話の内容に差がありすぎる。ハローワークで仕事を紹介されてから面接、採用（不採用）になるまで3週間くらいかかることもあり、その間他の仕事を紹介されないで、時間ももったいない。
-
- ①46 ②世帯主 ③女性
求人年齢の45歳（位）という会社へハローワークより、私現在46歳とのことで聞いていただいたところ、どんな方ですかなどと聞かれていて、ハローワークの方が主観ではお答えしかねますとのことで、困っていたらしたので、そのような時は、会社のほうでも年齢45歳までと記載していただき、（位）と期待を持たせる記載はなさらないでいただきたいと思いました。
-
- ①48 ②世帯主 ③男性
職業安定所での求人条件面で悪いところが非常に多いが、公的指導がしっかり行なわれるよう希望する。
-
- ①53 ②世帯主 ③男性
ハローワークの求人内容に実際行ってみると違っているものがある。
-

①53 ②世帯主 ③男性

求人企業の実態（サービス残業、不当待遇など）もっと詳しく知りたい。安い金利で公共の融資が失業者に可能になって欲しい。

①56 ②世帯主 ③男性

ハローワークの求人募集内容がノーチェック（うその表示がある）。雇入条件、事業規模などぜひ改めてもらいたい。

①60 ②世帯主 ③男性

年齢の幅が広すぎる。例えば、20歳～60歳で求人1名だと、若い人を優先採用するに決まっている。国で労働省が会社に対し、簡単にリストラなどしないように法律で定めること。年齢の高いものがリストラで多いので、国で予算をとって年齢の高い人でも仕事ができるように、会社を作ってもらいたいです。

①NA ②世帯主 ③男性

ハローワークが事業主の内容をチェックしていないので、労働者と事業無視の間に金銭面のトラブル、いわゆる賃金の書いてある面が一致していなかった。ハローワーク求人にはパートで900円くれるとかいてあったが、実際に払われたのは850円だったことがある。いわゆる事業主から削られたわけだ。

①23 ②非世帯主 ③女性

残業時間や休日日数などを明記していない求人票がよくあり、正確な情報が得られず困る。仕事を捜す方としては、そういった部分もきちんと把握しておきたいのできちんと書いて欲しい。

①24 ②非世帯主 ③男性

職安で紹介してもらった求人なのに、休憩時間などが求人内容と全く異なっていたので、かなりショックでした。求人票に正しいことを書いて欲しい。

①26 ②非世帯主 ③女性

職安で書かれている情報と違うことで応募を断られたので、大変憤りを感じている。だったらその情報を最初から提示して欲しい。こっちは必死で仕事を探しているのに、職安の職員の態度は、あまり良くない。失業者の気持ちなど全くわかっていないのに、そんな人に紹介する権利は無いと思う。

①33 ②非世帯主 ③男性

経験不問と書いてありながら、聞いてみると経験が無く断られる。

①34 ②非世帯主 ③女性

ハローワークの求人票は会社によって書き方がまちまち。大雑把にしか書いてないから未経験者でもいいのかと思ったら、実はいくつも条件があった。本当に求人をしているのなら、よめる字で丁寧に、誠実に書いて欲しい。給与も基本給と手当が混ざって判別がつかなくなったり、ハローワーク側もチェックして欲しい。

①37 ②非世帯主 ③男性

求人票に色々の内容（仕事や休日〈夏季・年末年始など〉）をもっと詳しく記入して欲しい。求人に応募しても定員に達したのではと断られたのに、1週間～1ヶ月くらい経つと、また同じ企業が募集を出しているところがある。社員数も同じで（求人票の）わけがわからない。本当に採用する意思があるのか不安になる。職安の職員の方の中に数名ですが、勤務中に座って居眠りをしている人が要る。こちらは命がけで仕事を探しているのに、そのようなを見るとあきれ返る。何か馬鹿にされているような気がする。くれぐれも辞めてもらいたい。

①38 ②非世帯主 ③男性

職業訓練を行なって早く就職しようとしても、実務経験がないということで、断られています。そのため、国からの補助金が無駄になっています。職業安定所の求人票において、実務経験ありの場合は、ある程度実務が要求されるのがわかるのですが、不問とか××資格と書いてあって、実務経験のことは書いてなくて、面接すると、実務か即戦力にならないのでだめだと断られてしまうので、今後どのような求職活動したらよいのか考えてしまう。職安の求人票についての書き方についても考えて欲しいと思います。

①42 ②非世帯主 ③男性

再就職口が少ない（年齢や職歴などの関係で職が無い）。職安は、対応が悪い。求人募集にうそやデータラメが多い。それを職安がチェックしてない。

①45 ②非世帯主 ③女性

求人票に書いてある時間額が違い、詐欺かと思いました。訴えてあげようと思いましたが、我慢してこちらから辞めた。マンション、学校ばかりたちすぎて、病院（小児病院）を増やしていただきたい。

①48 ②非世帯主 ③女性

募集を出して経験学歴不問、年齢でいつも落としたり、仕事を見ないで勝手に不向きとして不合格。

①52 ②非世帯主 ③男性

失業率5%近い世の中でもあり、現在ハローワークへ出向き、週3~4回求職活動しているが、実はいかげんな企業が多い。求職内容と実際面接した場合、休日、賃金などがデタラメだ。時間を省き、まったく何のために面接したのか、疲れる。もっとハローワークは、求人企業に対し、詳細な内訳を把握して、厳しくチェックしていただきたい。交通費がバカにならない。また少しでも早く面接が出来ればと思っているのに、書類選考で、履歴書、職業経歴書、レポートを郵送しても、返事が2週間ほどかかった企業もあり、時間のかかりすぎが多い。

①54 ②世帯主 ③女性

男女均等法で、男性、女性との求人を書いていないため、職種、給与などで判断しない限り不採用になりますので、なるだけ、求人側の男、女どちらかを書いていただけるとたすかります。

①25 ②非世帯主 ③男性

男女雇用均等法も結構だが、事務職は女性のみ募集とはっきり明記して欲しい。

①28 ②非世帯主 ③女性

男女雇用機会均等法とやらで、求人票に記入（男女の）がないと少々面倒である。

①34 ②非世帯主 ③女性

求人で、男女の表示がなくなったが、企業側としては男性を採用したいという希望があり、その理由で書類選考の時点で落ちたことがある。前のように性別が明記されているほうがよかった。

3) 労働環境・法制度について

①47 ②世帯主 ③男性

リストラ、整理縮小など事業主の都合による解雇に対して、事業主へペナルティーを税金などにより与える制度の確立。雇用不安を解消する政策を望む。ホームレスになる可能性を強く感じている。

①52 ②世帯主 ③男性

求人票に空欄があり、実際に訪問してみると、整備されていないのがほとんどであり、できれば埋めて欲しい。離職票において、事実上閉社しているのに、退職したように会社側より書かれ、失業保険をもらう上で困っており、中立の立場で判断してもらうことができないか、困っております。

①52 ②世帯主 ③男性

本当は会社のリストラなのに、自分が希望して退職するという書類にサインさせられ、失業給付がすぐもらえない。企業側はずるい。

①53 ②世帯主 ③男性

不況下において人員整理、解雇まで経営側はしなくても、嫌がらせ等など自己都合に持っていきほうが多々あると思われます。そのような設問をみつめてアンケートのデータを探して欲しい。

①53 ②世帯主 ③男性

1. 仕事を探すではなく、仕事が無い。2. リストラ防止、民間企業のセーフティネット、リストラの政策を考慮する。

①57 ②世帯主 ③男性

解雇の時期は、仕事も忙しく、相当の黒字であるのに、3月31日で終わりといわれた。解雇規正法は必要。気分でクビになったようだ。

①60 ②世帯主 ③男性

学歴、性別、年齢などの制限が厳しい。リストラ対策用の法律を作る。

①38 ②非世帯主 ③男性

家内工業の会社は、社長の都合・いじめなどで会社にいられないようにするところが多い。

①43 ②非世帯主 ③女性

解雇時に微妙な証拠の残らないようないやがらせがひどかったため、心理的なダメージを受け、しばらく仕事できるような状態でなかったし、既婚女性ということでの不公平解雇だったので、次の就職先への懷疑が生じている。失業時の精神的ケアや、弁護士への簡単な相談などを充実させてほしい。

①47 ②非世帯主 ③女性

私は一応自己都合で退職しましたが、一方的解雇が常に行なわれておりました。企業の一方的解雇に何らかの規制を設けるべきだと思います。

①54 ②非世帯主 ③男性

1. 就職活動について。資格をとったり、職業訓練を受けても、実務経験や業界経験がないと応募すらできず、雇用の流動化になりません。不況の今、年金受給者は、好景気になるまで若い人に雇用を譲ってはと考えます。2. リストラについて。中小企業の経営者には、不純な動機（自己の経営内容よりも世

の中の流行)によるもの、リストラに至るまでの経営努力がされていないなどが多く感じられました。このようなことの無いような法律の制定や法の完全実施を望みます。

①57 ②非世帯主 ③女性

私は病気をしたために、その後元気で勤めていたんですけど解雇された。

①59 ②世帯主 ③男性

民間企業では60歳定年、もしくは定年延長が定着しているような報道を良く見かけるが、現実はかなり前倒しが進んでいる(早期退職制、役職離脱など)。公務員の大半が65歳までの勤務が可能となっており、民間企業勤務者と差がある(ほとんどの県市町で65歳延長の条件ができています)。

①59 ②世帯主 ③女性

定年60歳でも元気で働けるので雇って欲しい。どこでも。

①60 ②世帯主 ③女性

数年前までは高齢者助成法の制度がありましたが(寡婦を含め)、その制度も廃止されてしまいました。現在の10年間、自分ながら会社のためと、60以上の再雇用に望みを託し、いざそのときになれば「定年ですから」とのことで退職させられました。今になれば現代の若者の考えと同様、割り切って職務にあたったほうが賢かったのではと、涙が出てきます。今は65歳までは現役です。

①60 ②世帯主 ③男性

定年退職でしたが、仕事がある人は延長される会社に向かっていくことを要望いたします。まだまだ60歳定年では早い人も要ると思います。

①60 ②世帯主 ③男性

小生60歳定年で退職。体力、気力、能力ともに充実しているつもり。給与水準が下がってもいいので、60歳以上の能力ある人たちに機会を与えてもらいたい。社会全体の活性化につながるし、収入があれば国として税収も得られ、安心して消費への行動にもつながり、健康維持にもなる。若者の負担も軽減されるのではないか。

①60 ②世帯主 ③男性

60歳ですがまだ身体的には使えると思いますので、定年延長を推進して欲しい。

①60 ②世帯主 ③男性

60歳定年でも、まだまだ体力に自信があるのに、再就職の口があまりにも無さ過ぎる。

①61 ②世帯主 ③男性

定年延長を65歳まで法律で定める。

①61 ②世帯主 ③男性

高齢継続給付金制度の内容に問題が多い。すなわち、60歳定年後、一旦会社を完全に退職した人にはある程度理解できるでしょうが、元気でそのまま在職できる社員にこの制度を当てはめて雇用する方法は、会社の利益追求のみに用いられて、真に人助けの対策ではない。

①63 ②世帯主 ③男性

定年を65歳までにしてください。

①63 ②世帯主 ③男性

60歳以上の健康な人々を社会からはざさないで、定年なしで働くことに生きがいを見出せる職場の創造・確保。

①30 ②世帯主 ③女性

雇用する側も、コスト削減、人員削減の中、今、企業に残って働いている人もつらい状況だと思います。現場の中も正社員から契約社員への切り替えの中、偏った労働条件で働きにくい環境が深刻です。求人を見てでも負担が見え隠れしている状況で、求職者の中も、思いとどまる人も多いのではないかと・・・再就職口の確保も大切ですが、生涯労働という点で、長く安心して務められる労働基準法にあった会社が増えることを期待します。

①33 ②世帯主 ③男性

臨時教員を正規雇用に繰り上げればこんな苦勞をしなくてもすむのに。行政にとって、「臨時」教員は捨て石なんだなとつくづく感じます。

①36 ②世帯主 ③男性

96年ごろから期間の決まった人材派遣の仕事しかしていないので、失業と再び就業を繰り返すので、国保・市税も払えず、すでに200万以上に達しているので、何とか免除して欲しい。

①57 ②世帯主 ③男性

人材派遣業法の廃止または規制強化をするべきである。

①27 ②非世帯主 ③女性

現在不況といわれ続けている中で、事業主からの積極的な雇用が少ないように思う。また、そのためフリーターや派遣といった雇用の多様化が進んでいるが、正規社員と比べて保障が薄いように感じる。人件費を減らすため、少数精鋭化し、一定の職務手当のみで残業は月45時間以上行なわれている企業が結構多い。

①34 ②非世帯主 ③女性

4月末までアルバイト生活だったが、雇用保険など加入できなかった。例えバイトでも1か月以上勤務するなら、保険に入れるような法律ができて欲しい。今は職探しに集中するためバイトはしていないが、市民税、健康保険、年金も支払いが大変。

①43 ②非世帯主 ③女性

社会保障の少ないパートや派遣が増え、正規の雇用が減る傾向は良くないと思います。

①49 ②非世帯主 ③女性

私は、パートで働いていましたが、年収100万円が主婦としてはいつも気になるところです。といって、正社員の仕事は年齢的にも、なかなか難しく、考えてしまいます。

①51 ②非世帯主 ③女性

パートでも社会保険加入の義務付け。

①51 ②非世帯主 ③女性

常に年齢制限が優先して面接のチャンスさえつかめない。パートでも過去の職歴に対して賃金を評価して欲しい。扶養内での年収に対する税金の改正。パートの時給をもっと上げて欲しい。

①51 ②非世帯主 ③女性

パート収入が103万は低すぎる。社会福祉関係に入れてもらえないことが多いので、収入が少ないのに、自分で国保、国民年金に加入し、負担が大きすぎる。

①52 ②非世帯主 ③女性

現在、派遣で電話交換手をしていますが、自動化に伴い解雇される心配、又経費縮小で交換手をなくしたりする所もあり、求職先が少なくなりつつあります。又、一般事務も年齢制限があり、非常に厳しい現状です。電話交換手も声だけの仕事なのに、年齢制限があるし、なぜ年齢制限をするのか、50代になると求人が減って、探すのも苦労します。派遣会社が増え、正社員より賃金が低く、条件が悪く、なぜ正社員を雇わないのか。

①54 ②非世帯主 ③女性

パートでも社会3法に入れて欲しかった。これからはパート、バイトでやろうと思っている。

①54 ②非世帯主 ③女性

求職中でもなかなか思ったような就職先の無いときの人材を活用できないものかと考えることがあります。失業給付をいただいているので、兼ね合いが難しいと思いますが、昨今の不安定な世の中、正規の職員でなくても、できる補助的な人材の不足しているところはいっぱいあると思います。例えば、警察、裁判所など、忙しくて対応できないということで困っている方が多いと聞きますが。

①30 ②世帯主 ③男性

企業が求職者を断るとき、その理由を明示するように法律で義務付けてもらいたい。

①32 ②世帯主 ③女性

就職しても雇用条件が入社前に聞いたものと違って、いやなら辞めてもらうという会社があって、非常にいやな思いをした。このようなことはどこに相談すればよいのでしょうか。

①45 ②世帯主 ③女性

労働基準監督所の権限について（指導から強制へ）。個人的理由で解雇されましたが、解雇予告手当の支払請求に対して、「うるさい」との一言で電話を切れ、支払いが危ぶまれます。店の開業に対しては、（自分の利益）法に従い、解雇予告手当の支払いに対して従わない場合、監督署は、店に対して指導ではなく、強制する権限があって、当然だと思いますがいかがでしょうか（支払命令は裁判所）。解雇予告手当は、労働基準法で決められている内容なのでから！監督署は、低賃金労働者の駆け込み寺であって欲しいと思います！

①69 ②世帯主 ③男性

労働時間短縮。勤務時間、朝4:30～17:00勤務（パン業界）で、安い賃金で労働。残業手当一切無い。休暇は日曜のみ。こうした実態を労働基準監督署に訴えても、何も取り上げない。泣き寝入りで健康状態が不安（週休2日制の時代にこうした状況があることを労働省は把握しているか。強硬に取り締まるべきである。

①25 ②非世帯主 ③女性

会社の経営者は、労働者に対して、当然与えるべき権利を与えなかったり、経営者の権力をかざして脅し交じりの忠告(?)をするなどと、特に個人経営の会社に置いて、そういった（知っていてやっているのか？）事が多く、初めの採用条件とも次々と変わっていきつづけます。こういった会社の現状をもっとしっかりと把握して、調査に入るなどして改善していただきたいと思います。

①27 ②非世帯主 ③男性

資格の時代といわれますが、PCを使える世代と使えない世代の格差が徐々に見え始めていると思います。格差が出ないように公共のPCスクールの設立をすべき、（民間会社は、ぼったくっていて、授業料が高い）。労働基準監督署が、不平等労働をさせる会社を厳しく取り締まって欲しい。以前社会福祉施

設（介護職）でサービス残業や行事設定の休日無償出勤が3ヶ月ペースであったため、やっていけないと感じた。福祉は本職にできない。

①29 ②非世帯主 ③男性

労働条件の建前と実態が異なるのが当たり前になっていることがおかしい。現に、前の会社では有給など全く使えずに、何十日分も捨てて辞めさせられた。

4) 職業訓練

①28 ②世帯主 ③男性

ハローワークなどで掲示している職業訓練の情報が、それぞれのハローワークによって、ばらつきがあるのを感じます。地元で利用しているハローワークは、とても情報量が少なく、よそのハローワークに行ってみると、情報量の違いに疑問を感じています。

①32 ②世帯主 ③女性

母子家庭での職業訓練手当は、予算の中で、年に（職安1ヶ所）で大体1人とされた。それは絶対おかしいです。ほとんどの人がその制度を受けられません。どうにかして欲しい。

①34 ②世帯主 ③男性

私は文系の大卒で、これといった技術や資格も持たずに、バブル期に就職したが、半ば事故にも近い事情で会社を去ることとなった。好き好んで失業したわけでもなかったし、選択肢も少なく、自助努力だけで事態を打開することは、非常に困難なのだ。職業訓練も受けたが焼け石に水で、現状にあっていないし、求人側とのミスマッチも依然としてある。訓練を受けても勝手に探してくださいでは、できることもほとんど無く、訓練をさらに充実した現状にあったものにする一方で、訓練課程が就職へ結びつけられるよう、直結するようなシステムがあってもいいと思う。

①35 ②世帯主 ③男性

職業訓練の機会拡大。雇用保険を受けられない人への新たな給付など。低価格の就学への拡大。

①36 ②世帯主 ③男性

3ヶ月の職業訓練コースを受講したが、実務に役立つものではなかった。もう少し内容を把握し、改善したほうがいいと思う。

①36 ②世帯主 ③男性

職業訓練を受けたくても、希望するコースが締め切りだったり、民間のスクールで学ぶにしても失業しているので、資金が無いため、いつまでも悪循環が続く。

①36 ②世帯主 ③男性

年齢の制限が不満である。職業訓練（特に英会話）は国家の喫緊の課題と思う。ITは優先順位としては2番目ではなかろうか？民間の専修学校の学費を助成する予算を成立させて欲しい。

①46 ②世帯主 ③男性

職業訓練の機会が、失業者が多くなっているにもかかわらず、対応しきれない状態だ。さらに、応募から訓練実施までの期間が長く、随時対応していただくと大変助かります。

①47 ②世帯主 ③男性

年齢制限があり、求職活動に限定されてしまう。職業訓練校は、若い人が中心で合格されるようで、又こちらから確認しないと情報を知らせないのでどちらかという消極的と感じられた。

①47 ②世帯主 ③男性

今までとは違う分野の仕事がしたいが、ITなどがわからないので半年から1年くらい教えてくれるところを作ってもらいたい。45歳以上の人が働ける仕事などを、国や自治体で作ってもらいたい。

①48 ②世帯主 ③女性

何か職業訓練を受けさせていただいて、再就職できないと生活できなくなる。無料の訓練や講習は倍率が高く、何度応募しても当たらなかった。（個人的事情を聞かない）書類選考だけで決まるみたいな（委託訓練）はどうかと思う。実際生活に、何不自由なさ過ぎるほうが、職業訓練を受講しているのを本人から聞いたことがある。本当に自分で食べていかなければならない者にとっては、生活状況も聞いて欲しい。

①49 ②世帯主 ③女性

職業訓練を申し込んだが落ちてしまった。これからも申し込むつもりでいるが、もっと人数の枠を増やしていただきたい。

①52 ②世帯主 ③女性

再就職に際して、職業訓練などがなかなか受けられないので（求人の条件に「経験者」が多い）、自分の能力に合うものがなかなか無い。住宅（都、市営の入居）が収入による優先順位になっていない。

-
- ①52 ②世帯主 ③男性
 せっかく国家資格を取得しても就職先が無い。職業訓練指導員・特級電子機器技能士など。中小企業の経営者で技能士の資格があることも知らない人が多い。もっと周知させる必要があるのでは。
-
- ①53 ②世帯主 ③男性
 公的職業訓練が、長期失業者に対して不公平。
-
- ①57 ②世帯主 ③男性
 職業訓練学校の科目は時代のニーズに不適合している。そしてレベル（質と量）も低い。
-
- ①57 ②世帯主 ③男性
 現在、職業訓練を受けておりますが、訓練後の受入先が少なすぎると思います。
-
- ①61 ②世帯主 ③男性
 各種訓練校の定員増加。中高年の採用枠拡大。中高年の就業環境の拡大。
-
- ①61 ②世帯主 ③男性
 60歳以上でも職業訓練の機会拡大。
-
- ①63 ②世帯主 ③男性
 IT攻守、語学研修などの訓練の機会拡大を願いたい。
-
- ①63 ②世帯主 ③男性
 公的職業訓練は、60歳以下のものを対象としているが、60歳以上の仕事に意欲のあるものにも広げるべき。
-
- ①64 ②世帯主 ③男性
 失職以前に職業訓練などの機会について、知らせ拡大に努めて欲しい。その他に希望も現在国の財政状況の中ではあまり贅沢はいえない。
-
- ①NA ②世帯主 ③男性
 職業訓練について、何か1つ受講すると、向こう1年間受講できず、3ヶ月くらいの受講で新たな仕事を探せというのは、無理である。
-
- ①24 ②非世帯主 ③男性
 職業訓練から直接仕事に携われるインターン制のようなものを作って欲しい。
-
- ①26 ②非世帯主 ③男性
 高卒（専門・短大卒）と大卒で給料に差が付くことがあるのは仕方が無いかもしれないが、応募を断るのはおかしいと思う。採用する側も不況で大変だと思うが、試用期間などを用いて、実際に働いている姿をみて判断してもいいと思う。採用条件を厳しくするほど職につける人が減り、悪循環が続いていくと思う。実際、弱い立場の人が失業していると思うので、再就職の支援制度（職業訓練や人材紹介など）を充実させるべきだと思う。能力が低いと思われる人でも、適正の合う職につければある程度は働けるはずだと思う。
-
- ①27 ②非世帯主 ③男性
 現在、緊急再就職など訓練/委託訓練が行なわれておりますが、私は3度目の応募ではじめて受講可能になりました。できましたら、人員枠の拡大を望みます。
-
- ①51 ②非世帯主 ③女性
 職業訓練の人員の枠を増やして欲しい（再就職に向けて職業訓練を希望しても抽選で落ちてしまう）。
-
- ①58 ②非世帯主 ③女性
 技能訓練の充実
-
- ①61 ②非世帯主 ③女性
 職業訓練校を居住地に近いところ、そして入校しやすくして欲しい。また、費用も無料にし、手当ても少し助成して欲しい（雇用保険期間の時期以外いつでも入校させて欲しい）。
-

5) 女子労働

-
- ①26 ②世帯主 ③女性
 小さい子どもを抱えていても働きやすい環境を望んでいます。8時間/日以内でも正社員で雇用してくれる会社なんて、ほとんどありません。労働意欲がなくなってしまう。高齢化の進む中で、これから日本の経済を支えて行くのは、一度結婚し、子どもが生まれ、一段落ついた女性というのも多いと思います。もう少し私たちに働きやすい環境を（保育園の充実など）。
-
- ①57 ②世帯主 ③女性
 母子家庭で失業保険が切れると生活がすぐにも困る状態です。もっと親身になって相談ののって欲しい。仕事さえあれば保険の給付必要ないです。
-

-
- ①23 ②非世帯主 ③女性
子どもを預けられる場所をもっと充実して欲しい。
-
- ①23 ②非世帯主 ③女性
歯科関係は、夜遅い時間まで営業しないと大変らしく、長く働かなければいけないため、小さい子どもがいる家庭はつらいです。そういうところに限って、時給、日給が安い。
-
- ①26 ②非世帯主 ③女性
結婚をして子どもを作る予定があるかと聞かれ、できれば欲しいがと言うと採用されない。
-
- ①26 ②非世帯主 ③女性
現在2歳の子どものいますが、保育所に預けるためには親の就労証明書が必要です。しかし、仕事が決まってもすぐに入所できるわけではありません。できれば保育所に入所してから仕事を決めたいと言うのが現状です。せっかく適した仕事が見つかって、子どもを見てくれる施設に入れなければ就職することができません。制度を見直すか、施設をもっと増やしてすぐに入れる状態にしてもらいたいです。
-
- ①27 ②非世帯主 ③女性
子どもの幼稚園の月謝と補助の額が合わなすぎ。補助を増額して欲しい。
-
- ①27 ②非世帯主 ③女性
女性の雇用も下手な企業が多い。女性の能力を低く見て、事務職のみにとどめ、残業をあまりさせないよう管理しているか、男性と全く同じ条件で働かせている分、帰宅時間が23~24時であったりする。出産・育児・家事などをこなす女性への配慮がなさ過ぎる。
-
- ①30 ②非世帯主 ③女性
小さな子どもを育てていながらの仕事は大変です。熱を出して休むことなどはどうしてもおきてしまうことなのです。子どもを育てながら働きやすい環境作りが、早く整うことを願っています。
-
- ①30 ②非世帯主 ③女性
仕方がないと思うが、必ず出産の予定などを聞かれるのがいやです。子育てが終った人も、きちんと働けるような制度があるとありがたいです。
-
- ①30 ②非世帯主 ③女性
育児との両立が難しい。
-
- ①30 ②非世帯主 ③女性
子連れでの求職活動は大変。職安に連れて行くのはためらってしまう（空気が悪いので）。IT化が進む中、一度専業主婦に戻ってしまうと、パソコンができないと就職が難しい。もっと講習会を開いて欲しい。性別、年齢の指定はなぜなくなるのか。
-
- ①31 ②非世帯主 ③女性
公認の保育園を増やす。入園資格の条件を低くして欲しい。
-
- ①31 ②非世帯主 ③女性
夫の勤務時間が長いため、育児・家事は全て私にかかってきてしまい、仕事と両立できる状況にならない。また育児中ということで企業から敬遠される。
-
- ①31 ②非世帯主 ③女性
将来、子どもを授かるときがくるので、子どものいる家庭でも理解のある職場や、子どもを安心して預ける期間を増やして欲しい。
-
- ①31 ②非世帯主 ③女性
働く上で女性（特に既婚者や子どもがいる場合）がまだまだ働きにくい環境の企業が多いと思う。たとえ会社では育児休暇など働きやすい規定があっても、現状ではあまり取れる雰囲気ではないと思う。
-
- ①31 ②非世帯主 ③女性
子どもが生まれるまでは、私も共働きをしていましたが、子どもがおなかにいるときから働きづらくなりました（満員電車や制服など）。子どもを預ける保育園が職場の近くになかったり、子どもが小さいと病気になったら休みづらい。迎えに行きづらい。幼稚園が高い（入園前10万くらい、月2~3万くらい）。2人以上いると6万くらいする。3歳以下の医療費は無料だが、自己申告はおかしい。病院も個人病院はレシートが多いので請求するのに手間がかかる。母子手帳を見せると無料にするとか考えて欲しい。
-
- ①32 ②非世帯主 ③女性
安心して子どもを生んで育てていける環境を作って欲しい。児童手当を増やして欲しい。1人5,000円/月では少なすぎる。本当に少子化をとめようと思っているのか。認可保育園の増設。仕事が決まっていなくて保育園を申し込みないし、保育園が決まっていなくて仕事を決められない。休職中でも保育園の予約ができるようにして欲しい。
-
- ①32 ②非世帯主 ③女性
11年間勤務した会社を、結婚を機に退職した残業が多く、将来出産育児をしながら働くには、不向きな環境だと感じたからである。しかし、30歳を過ぎた既婚女性には再就職先を探すことは、とても難し

いと感じている。すぐに出産して、育児休暇をとるかもしれないというものを採用するのは、企業にとってリスクのあることだから。けれども、出産・育児の落ち着いたところになってからでは、さらに年齢制限が厳しくなり、また11年間仕事をしてきた経験も意味を持たなくなるような気がする。仕事をしながら、安心して出産・育児ができるような体制を作ってほしい。

①32 ②非世帯主 ③女性

仕事先に託児所が欲しい。子どもを抱えてではなかなか難しい。

①32 ②非世帯主 ③女性

子どもの預け先がほとんど無いのでどうにかして欲しい。

①32 ②非世帯主 ③女性

子どもが病気（風邪など）すると預けるところが無く困り、職も見つからない。そのようなときの助けが欲しい。

①33 ②非世帯主 ③女性

中小企業では、育児休暇はまだまだ取りづらい（取れない）。出産後、仕事をしたくても、保育園には入れないし、子どもはすぐ病気をするし、実際は厳しい。

①33 ②非世帯主 ③女性

保育園の待機児童が多く、なかなか子どもを預けられない。仕事についていないと保育園に入れず、就職活動ができない。何とかして欲しい。

①33 ②非世帯主 ③女性

既婚女性の採用率が低い。特に中小企業などは、育児休暇はおろか、産休も取れないため、新婚というだけで不採用になることが多い。これでは、出産率も低くて当たり前。もっと働く女性のことを考えてほしい。大手企業に就職できない限り、働く女性は子どもを埋めないのでは？

①33 ②非世帯主 ③女性

保育所の充実。現在、パートやアルバイトではなかなか入所できない点。

①34 ②非世帯主 ③女性

子どもの保育園が6時15分までで、残業のない、家の近くの職場でないと無理。実際、定時であっても10～15分くらいの延長のある職場は多いと思うので、新たに入って無理も言えず、どうしたものかと思う。

①34 ②非世帯主 ③女性

前職は大企業で収入面での不満はありませんでしたが、就業時間が9:00から18:00+残業で非常に拘束時間が長く、小さい子ども（2歳）を育てるには、毎日が時間に追われていたため、子育てしながらも自宅近くで仕事ができる職場を探しています。2社受けたのですが、ただし、1社目は「こちらが望んでいる事務レベルよりはるか上の仕事はしてもらえないと思うが、トイレ掃除や宴会のお酌はしてもらえないでしょう」といわれ、2社目は「子どもはもう作らないの？ 残業や子どもの病気時はどうするの？」と言われた。どちらも不採用だった。

①34 ②非世帯主 ③女性

私は今、独身ですが、結婚してもパートで働くことになると思います。子どもができた場合、困難です。パート代＝保育所代でなくなってしまうし、子どもの体調で早退・遅刻もすることが多いと思います。そういう主婦や女性が働きやすい職場や国の協力が早急に必要だと思う。

①35 ②非世帯主 ③女性

保育園の少ないこと。保育料の金額が高い。

①37 ②非世帯主 ③女性

女性の年齢制限が大体35歳、私には子どもがいませんが、育児が一段落した人などは大体引っこかかってしまうので、結局子どもの病気（はしか、水ぼうそうなど）で、長期間休むと会社にいづらくなる。そうするとやはり、結婚している女性はダメだと思われる。面接に行っても、将来子どもができたらどうすると、必ず聞かれる。

①42 ②非世帯主 ③女性

安心して子どもを預けられる、または家に置いておける環境が欲しい。

①41 ②世帯主 ③女性

年齢制限があり、特に女性は職につくことが難しい。援助してくれる人がいなく、1人で家賃を払っていかねばならないため、生活苦はかなりのものである。

①29 ②非世帯主 ③女性

もっと1人ひとりが仕事をスムーズに探せるように、女性や障害者がもっと働きやすい職場を沢山作って欲しいです。

①30 ②非世帯主 ③女性

会社で女子に対する意識が悪い。

6) その他

①42 ②世帯主 ③男性

40歳以上の者を中途採用した企業への助成制度。

①47 ②世帯主 ③男性

求人が少なく、年齢制限があり大変困っている。45歳以上の採用にも事業主への助成金の支給制度の設立を望む。

①55 ②世帯主 ③男性

年齢55歳以上だと、タクシー、警備、清掃など、きわめて限定された仕事しかない。高齢者を雇用するための給与補助などを充実させる必要あり。

①64 ②世帯主 ③男性

サラリーマン専門職の活用する機会が少ない。中小企業への補助金を併用して、短期雇用(2~3年)で、知識経験を活用する機会があれば、国としても企業合理化にも活用できる制度になる。

①66 ②世帯主 ③男性

18歳未満を除く年齢制限を撤廃する法律を作ってください。65歳以上の雇用企業には、政府の資金補助などの法律を検討してもらいたい。失業給付期間をイギリスのように何年も支給するのはどうか。それについて個人・企業・政府で失業保険金を出す法律を作るなど。

①47 ②世帯主 ③男性

失業者同士の情報交換の場があれば、辞めた業界の話が聞けて再就職の参考になるのではないかと思います。

①58 ②世帯主 ③男性

ハローワークは事務処理に徹しています。もっと相談、アドバイスなど、フェイストゥフェイスの精神的ケアがあつてよいのでは。パソコンを相手では自宅で探したほうがよく、ハローワークへ行く意味が無い。

①40 ②非世帯主 ③男性

職務経歴書などの書類を作成する際のパソコンなども無料で使えるような場所を設置してほしい。失業の件、家族にも言えず、外で活動しているので居場所が無く大変困っています。

①53 ②非世帯主 ③女性

ハローワークに通っているのですが、パソコンによる情報案内で、すごく簡単。機械によって、就職口が決められている。機械も人材もそろっているのですが、話し合える機会が薄い。

①38 ②世帯主 ③男性

ベンチャーの育成。ベンチャー設立援助。

①40 ②世帯主 ③男性

地方で企業育成や企業設立(例えばベンチャーなど)が容易になるように、規制緩和(税金などの)を推進してください。地方と首都圏との企業人数のギャップが大きすぎます。UターンやIターンは冒険です。

①61 ②世帯主 ③男性

創学支援。特に資本金のところ、有限会社に300万円。

2 生活について

1) 税金・社会保険料

①25 ②世帯主 ③女性

収入が無いのに保険料が高くて支払いが大変。

①26 ②世帯主 ③男性

求職中、無収入の社会保険料の負担が大きい。

①27 ②世帯主 ③男性

税金が高い。失業中の者から金とるな。

①29 ②世帯主 ③女性

夜間の大学に通っているが、税金、その他の面で免除などがあると助かる。

-
- ①30 ②世帯主 ③女性
何も仕事をしてない今、なのに税金、保険、年金などもとられるこの生活に大変困っています。
-
- ①32 ②世帯主 ③男性
失業で失業給付だけで生活しているとき、社会保険料や税金を減額して欲しい。
-
- ①33 ②世帯主 ③男性
現在、収入が無いにもかかわらず、社会保険料(国民健康保険)が昨年度の就業中の年収で計算されるので、保険料が高く苦しくなり、支払うのが大変なので減額して欲しい。
-
- ①34 ②世帯主 ③女性
退職後の社会保険、健康保険、住民税の負担が大きすぎる。再就職後まで支払いを延期してくれるなどの配慮が欲しい。老人を抱えている世帯であるが、老人1人で住んでいる人は保障が多いのに、家庭で何とか世話をしている世帯には補助が無いのはおかしい。老人をほっぽってしまえば国が面倒をみてくれるということなのだろうか。
-
- ①34 ②世帯主 ③女性
保険料ですが、今支払っているのは平成12年の収入に対するものを払っています。現在仕事無く、無収入なのに払えない。
-
- ①35 ②世帯主 ③男性
社会保険から国民保険に変わったときに、昨年度の年収で決めて支払うことは納入できない。収入がなくなっているのに、高額な支払いは生活を苦しめていく原因になっている。本当にびっくりしました。
-
- ①36 ②世帯主 ③男性
バカ高い国民健康保険料、国民年金、住民税(まあ所得税はかかりませんが)、消費税などが失業者を圧迫します。バイトをすれば失業保険はもらえません。会社都合の退職なのに腹が立ちます。
-
- ①39 ②世帯主 ③女性
国民健康保険料の算出で、1年前の収入額で計算され、収入の無い現在で払う金額が高くて、生活を圧迫している。失業中、それも不本意でリストラされた立場の人くらい、免除して欲しい。
-
- ①40 ②世帯主 ③男性
国民健康保険の支払いが月54,000円もあり、国民年金、地方税を合わせると10万円を超える支出となり、苦しい。何らかの減額措置をお願いしたい。
-
- ①40 ②世帯主 ③男性
税金が思いのほか取られるので、びっくり。
-
- ①41 ②世帯主 ③男性
失業期間中にも納税通知の送られてくる地方税、固定資産税、国民健康保険、国民年金については、減額などの配慮が欲しい。前年の収入に応じて算出されており、失業中に支払えるかと思う。現実には即しないので、至急改めるべき。
-
- ①42 ②世帯主 ③男性
住民税は前年所得に応じてくるが、実際は失業しているので手元にお金がなく支払いに困っているので仕事が早くほしい。
-
- ①45 ②世帯主 ③男性
失業者の社会保険料は大幅に減らしてもらいたい(半額以下)。
-
- ①45 ②世帯主 ③男性
失業中で収入が給付のみで必要金額(生活)に満たないのに、前年度収入で決定しているので、ずれがあり支払いが難しい。
-
- ①46 ②世帯主 ③女性
健康保険と年金の負担が大きいくらい。税金も合計すると収入の無い身には負担大。この負担が軽くなれば、かなり楽になります。
-
- ①46 ②世帯主 ③男性
失業中にもかかわらず、社会保険、税金などは、しっかり徴収されることは、失業中の人たちにとってみれば、厳しい状況です。国や自治体は、何かいい対策は無いのでしょうか？
-
- ①46 ②世帯主 ③男性
年齢的に45歳というのは求人数が少ないというのは、ある面ではやむをえないかもしれません。失業して、国保や住民税がサラリーマンの時と違って、ある程度まとめて払わなければならない制度が負担になります。
-
- ①47 ②世帯主 ③男性
失業者への国民年金、健康保険などの税金面での優遇措置の制度確立を望む。
-
- ①47 ②世帯主 ③男性
収入は激減なため、当月の収入に合った保険料と税金にしてください。
-

- ①47 ②世帯主 ③男性
去年の収入で国民健康保険や、国民年金額が決定しますが、現在求職中のものは、収入が失業給付だけなのだから、決定した金額は、なかなか出せる人は少ないのではないのでしょうか。退職金から支払うようになるので、失業中の失業給付で払える額にして欲しい。
- ①48 ②世帯主 ③男性
保険料や税金の減額を特に望む。
- ①48 ②世帯主 ③男性
公共料金の減額（税金・保険料など）。
- ①49 ②世帯主 ③男性
税金などの減額を要望したい。
- ①50 ②世帯主 ③男性
国民健康保険税が高すぎる（毎月3万円以上）。
- ①52 ②世帯主 ③男性
国民健康保険税の計算算出を前年度収入ですするため、失業時は負担が大きく、家族の収入も合算して世帯主が払うため、減免措置基準が適用できず、実態は無いに等しく、家族が複数で失業した場合、特にその負担が大きい。厚生省も市役所も保険料徴収することだけでなく、この方面でも失業時の特別減免措置が必要と考えます。
- ①56 ②世帯主 ③男性
とにかく税金の支払いに追われています。この国はどうなったのでしょうか。無職のものに鞭打つこの日本は将来が怖い。雇用保険の延長、増額よりも、税金の問題を考えてほしい。
- ①57 ②世帯主 ③男性
保険料の算定に前年度所得を用いること。かつて高額所得であって、失業中にそのときを基準にされると全然支払能力が無い上、町のヤクザ以上の厳しい督促を受ける。
- ①57 ②世帯主 ③男性
税金が高すぎる。
- ①57 ②世帯主 ③男性
国民健康保険納付金が非常に高く、減額になれるよう望む。
- ①58 ②世帯主 ③男性
税金が高すぎて、支払いが大変である。
- ①58 ②世帯主 ③男性
年齢経験にあった仕事と賃金が結びつかない。前年度所得基準の社会保険料の見直し。
- ①59 ②世帯主 ③男性
収入の無い人間から税金取るな。
- ①60 ②世帯主 ③女性
失業中で無収入なのに、社会保険一般、昨年度の収入に対する地方税、固定資産税、自動車税、その他徴収がきつい。また支払い期間を延長するとか、免除するとかの措置が欲しい。
- ①60 ②世帯主 ③男性
国民健康保険の減額。地方税の減額。
- ①61 ②世帯主 ③男性
年齢制限廃止、社会保険料・税金の減額。
- ①61 ②世帯主 ③男性
無収入ゆえ、地方税（前年度分）が苦しい。
- ①61 ②世帯主 ③男性
失業保険を受けている期間中くらいは、問53（「社会保険料の減額」「税金の減額」）のとおり免除して欲しい。働きたい意欲があるのに、社会経済上職場が無いのに・・・
- ①65 ②世帯主 ③男性
生鮮食品（大根、にんじん、魚）に対する消費税は止めてください。
- ①65 ②世帯主 ③男性
高齢者、または弱者に対していっそうの税制面の免税。
- ①65 ②世帯主 ③男性
年金生活に入っても、市民税、健康保険料などが、前年度の収入でかかってくるので、失業給付金はそちらに充当するので大変である。
- ①65 ②世帯主 ③男性
雇用保険、厚生年金の納付に対する税の控除拡大を望む。
- ①67 ②世帯主 ③男性
年齢制限をなくすこと（国の考えている求人年齢もそうだが、65歳以上は失業者にもならない）。社

	会保険料、税金などの比率が高く生活面を圧迫する。医療費、介護も含めた福祉の充実。
①23 ②非世帯主 ③男性	保険料が払えない。
①25 ②非世帯主 ③男性	収入が無いのに、前年度の収入の税金の徴収の意味がわからない。
①26 ②非世帯主 ③女性	固定資産税や住民税など非常に苦痛です。税金や各種費用が恐ろしくて、子どもが産めません。
①28 ②非世帯主 ③男性	一定期間、税金の減額。
①29 ②非世帯主 ③男性	社会保険や市民税が高すぎる。厚生年金は止めたほうが良いと思う。
①31 ②非世帯主 ③男性	税金を減らして。
①31 ②非世帯主 ③女性	保険料、年金など収入があっても差し引き額が多いので、少しでも安くして欲しい。小さい子どもがいるので大規模な会社など保育所などを扱って欲しいです。
①31 ②非世帯主 ③女性	税金が高すぎると思う。失業状態では保険料などの払う余裕が無い。
①31 ②非世帯主 ③女性	社会保険料など、失業中でも前年の収入が基準なので非常に高く、雇用保険を受けていてもかなり重荷。
①32 ②非世帯主 ③女性	収めた社会保険料や税金は、有効に活用してください。納めたものがきちんと還元されているのかよくわかりません。
①32 ②非世帯主 ③女性	国民年金・国民健康保険・住民税の高額に驚きました。高すぎて今後が心配です。
①33 ②非世帯主 ③男性	失業者の国民健康保険料、地方税の免除。
①33 ②非世帯主 ③女性	失業給付を受けている間、国民健康保険の保険料が高いため、保険に入ることができないのも困る(社保の任意継続でも同じこと)なのに、国保に入るのが国民の義務とはおかしい。失業中に少ない給付金からどう支払えばよいのでしょうか。
①34 ②非世帯主 ③女性	健康保険料が高い。国保も社保と同様に、自己負担2割にして欲しい。
①38 ②非世帯主 ③女性	失業給付での生活及び求職活動は無理である(金銭的に)。失業給付金の中から税金、国保などの支払いは厳しい。上記の分を増額して欲しい。
①39 ②非世帯主 ③女性	地方税、国民健康保険は前年の所得額で決定されるが、収入が無いのに高額な保険料を払う制度は見直すべきである。
①43 ②非世帯主 ③男性	失業した後、最初の市民税・県民税が前年の実績で請求されることが非常に痛いし、国民保険もその市民税を元に計算されるので、せめて半額くらいにしてもらいたい。
①51 ②非世帯主 ③女性	国民健康保険。税金などが前年度の収入で決まるので、会社倒産の場合は、再就職するまで待ってもらいたい。きついです。
①53 ②非世帯主 ③女性	独身者とそうでない人の税金、国民健康保険、年金などの差がありすぎると思います。職安の方々の仕事の大変さがわかりました。
①55 ②非世帯主 ③女性	失業中にもかかわらず(給付金受給中は)、夫の扶養に入ることができず、自分で年金と国保に加入しなければならなくて困りました。
①58 ②非世帯主 ③女性	退職しても退職金などが無く、国民保険料、年金の支払いが大変です。
①NA ②非世帯主 ③女性	派遣社員だったため、退職金が出なかったのに、年金、健保、区・都税を払うのにあまりの高額請求に驚いた。

2) 雇用保険

a) 給付制限

①22 ②世帯主 ③女性

失業保険が3ヶ月後にしかもらえないのは厳しいです。

①24 ②世帯主 ③女性

自己都合でやめると、失業給付をもらうのに期間があること。

①25 ②世帯主 ③男性

現在、給付の待機中ですが、自己都合で3ヶ月は長すぎます。自分は、家庭環境が悪く、誰も頼れません。貯金を崩して、生活していますが、無理があります。自分で働いたお金を税金としてとられ、くれるときは期間が長いと、なにか腑に落ちない気がします。いろいろな事を書きたいのですが、とにかく国のやり方がきたないです。

①26 ②世帯主 ③男性

自己都合で退職した場合、失業給付が3ヶ月たたないともらえないのはおかしいと思う。失業中だつて、お金がかかるんだからすぐもらえるようにして欲しい。

①48 ②世帯主 ③男性

自己都合の退職者の給付制限期間が長すぎる。

①48 ②世帯主 ③女性

失業して初めてハローワークに行ってみました。失業保険をもらえるまでに3ヶ月もあるのかと思い、もう少し早めに(45日くらい)支給されると、安心して職業探しができるのかなと思いました。

①49 ②世帯主 ③男性

自己都合退職者における給付制限期間が長く、落ち着いて求職活動することが難しい。給付額の上限が低く、求職活動の生活が安定しない。雇用年齢の制限が厳しく、中高年者の求職先が限定される。

①51 ②世帯主 ③女性

自己都合という辞め方についての認識が一つしかない事。

①51 ②世帯主 ③男性

もうすでに限界。失業保険3ヶ月は死ねというのと同じ。10万でもいいからすぐ出して欲しい。働くと(パート)引かれるその分が不足してしまうので、もらっても意味が無い。

①53 ②世帯主 ③男性

失業した日から向こう1年間、または失業給付期間まで、社会保険を使えればと思います。再就職した場合、社会保険・厚生年金のある会社を第一に選びます。

①53 ②世帯主 ③男性

職安にも自己都合としてやむを得ず退職しなければならない人に対する給付日数の増加及び給付制限(退職金が出ない会社も多い)の見直し、事務的でなくもっと広い目で・・・。

①54 ②世帯主 ③男性

給付制限が長すぎる。

①NA ②世帯主 ③女性

失業給付をもらうのに大変です。

①26 ②非世帯主 ③男性

給付までに時間がかかる。

①26 ②非世帯主 ③女性

失業して給付金をもらうまでの期間が、3ヶ月と長く、その間何か資格を取得したいと思っても、金銭的に苦しく、ぎりぎりの生活になってしまう。

①26 ②非世帯主 ③女性

自己都合で退職したため、3ヶ月の給付制限があり、貯金を崩して生活していました。貯金などが無ければ生活していくのも大変なので、給付制限が緩和されるといいと思います。

①28 ②非世帯主 ③女性

失業給付受け取りまで日数がかかるため、貯金が減る一方。面接時の交通費代など、バカにならない。

①29 ②非世帯主 ③女性

雇用保険を毎月払っているのに失業してもなかなかもらえないので、払いたくない(払う意欲がなくなる)。

①32 ②非世帯主 ③男性

失業保険の給付(自己都合の場合)の待機期間を短くして欲しい。無理やり、退職させられた場合に、その企業に対する罰則を作って欲しい。

①33 ②非世帯主 ③女性

自己都合の退職であっても、失業給付金をすぐ支給してください。待機期間中は生活していけません。

①34 ②非世帯主 ③女性

雇用保険は、われわれが労働している中で、毎日きちんと後々の自分たちのために払っているものなのに、いざ生活に困って、すぐ給付して欲しいときには役に立たず、収入が無いにもかかわらず、支払うべき税金・保険代などは待たなして納めなければならず、そんなのおかしいし、とても困る。

①42 ②非世帯主 ③女性

待機期間が長い(約4ヶ月)。辞めるには、それなりの理由があるので、給付期間を短くしてもいいので、もう少し待機期間を短く出来ないか。前もって預金をするほど余裕があれば、仕事は辞めない。精神面、肉体系、経済面すべてに余裕が無いので、辞めるのだから。

b) 給付の制約

①23 ②世帯主 ③女性

バイトをしても、給付が十分になされるように。

①32 ②世帯主 ③女性

失業保険を受けている間、まったく収入を得てはいけないというのは無茶だと思う。

①33 ②世帯主 ③男性

再就職手当が少ない。それならば使い切るまで調整したほうがいいと思ってしまう。

①48 ②世帯主 ③男性

失業給付のうっかりなどで、救済面が無いので、非常に冷たく感じた。特に、真面目に職を探していたりすると、活動に重点を置くため、認定日を忘れがちになる。

①54 ②世帯主 ③男性

自営の意思だけで失業給付が受けられないのはおかしい。収入はまだ何も無いんだから。

①58 ②世帯主 ③男性

再就職しリストラにより、2回失業給付を受けているが、1回目給付残り3ヶ月あったが、それが継承されないのがおかしい。35年間、何のためにこつこつ支払っていたのか。

①60 ②世帯主 ③男性

36年もの長い期間、強制的に雇用保険料を支払い続け、いざ自分が雇用保険の失業給付を受けようとすると、種々の条件を満たさねばならず、又、何回もハローワークに足を運ぶ必要があるなど、制度的に不満足である。

①60 ②世帯主 ③男性

仕事をしていて、再度学校などに入学したとき、失業給付金が受けられないのは不思議です。入学金、授業料などが必要です。

①64 ②世帯主 ③男性

失業給付者の就労制約の撤廃。

c) 給付期間

①47 ②世帯主 ③男性

失業給付を欧米諸国並の給付期間に延長して欲しい。その間に、職業訓練や技能習得も資格を取得して再就職に備えることができる準備期間になると思うから。

①52 ②世帯主 ③男性

国民年金、社会保険、市民税が高い。50歳以上の職は少ないので、失業給付期間の延長をして欲しい。50歳以上を対象とした仕事斡旋専門窓口、取り扱いをして欲しい。

①53 ②世帯主 ③男性

失業給付期間が短すぎたので困った。面接時の話と実際の仕事量が違っていることあり。

①54 ②世帯主 ③女性

仕事になかなか見つからないときに、見つかるまで雇用保険を延長してくれるとか、何らかの形で失業者のために、生活できるようなことを考えて欲しい。年齢制限をなるべくなくして欲しい。ましてや若い人だけが仕事ができるとは限らないし、50歳過ぎたから仕事ができないとは思わないし、私は若い人よりも仕事はできると思っています。特に経理事務の面では、誰にも負けないつもりですけど、なぜか若い人たちが求める企業が増えている。許せない。

①54 ②世帯主 ③男性

失業給付期間の延長。基本手当(4,640円)が安いので引き上げ、所定給付日数(180日)延長。仕事を探す場合、歳相応の仕事がない(例えば、30~50歳で募集した場合、自分は54歳なので応募できない)。

- ①56 ②世帯主 ③男性
失業給付の延長2～3年。職業訓練は5年。これによって経験者として就業。
- ①57 ②世帯主 ③女性
給付期間が短すぎる。
- ①24 ②非世帯主 ③女性
失業保険の給付期間をもっと延ばして欲しい。3ヶ月ではなかなか決まらない。
- ①52 ②非世帯主 ③女性
年齢制限が多くいい仕事が無い。失業給付期間を3ヶ月より増やして欲しい(10ヶ月くらい)。
- ①61 ②非世帯主 ③女性
30年仕事をして、10ヶ月の失業保険とは少ないです。できれば15ヶ月分とか考えて欲しい。30年とは大変な社会の中、一生懸命社会のため働きぬき、今では整形外科に通っています。

d) 給付水準

- ①26 ②世帯主 ③男性
国民健康保険料が高すぎます。失業者に、月4万円はキツイです。失業保険の年齢による制限はおかしいです。扶養人数などで決定するべきだと思います。
- ①39 ②世帯主 ③女性
現在の失業給付の最高限度は低すぎると思う。
- ①39 ②世帯主 ③女性
倒産による解雇の場合は、もう少し失業給付の水準を引き上げ、期間も延長していただければいいなと思いました。無いものはどうしようも無いと開き直られ、給与も解雇予告手当も、もちろん退職金も無く、給料日前日に裁判所に破産の申し立てをしたので、全員、本日を持って解雇ですといわれたらどうしたらいいか、途方にくれてしまいました。国の給与などの立替払い制度も、結局は2～3ヶ月手続きにかかるようです。寝耳に水の経営陣の行動は許せない。
- ①41 ②世帯主 ③男性
雇用保険の失業給付が6割ちょっと、家賃と健保などを払ったら、かすみを食べていくしかなく、前職では貯金は全くできなかった。現在は前の会社で貯金した分を使っている。
- ①46 ②世帯主 ③女性
失業給付金は現在より引き下げても良いと思う。労働して収入を得ることが基本。言い訳をする国民になる。
- ①49 ②世帯主 ③男性
雇用保険の給付は、月収の60%に抑えられているが、サラリーマンの給料は60%で2人の扶養は無理。
- ①52 ②世帯主 ③男性
年齢的な面と条件などで勤め先が決められない。現在では今までの職種とは別の仕事も考えている。50歳過ぎの人間が、退職をするということは、何か原因があると思いますので、失業給付も年齢的なことを考慮して欲しいと思います。
- ①30 ②非世帯主 ③男性
失業給付+ α で金を貸す形でかまわないと思うので(もちろん低金利で)、給付金を増やして欲しい。たかが14～5万でははっきり言って生活できない(貯金を崩すのが馬鹿らしい)。

e) 未加入

- ①45 ②世帯主 ③男性
雇用保険の給付が受けられなかった。何のため、保険料を支払いしているのかわからない。
- ①46 ②世帯主 ③男性
雇用保険に未加入、適用除外(役員などにより、1年以上経過した人)に対しても、それなりの救済処置をして欲しい。
- ①47 ②世帯主 ③男性
前社雇用保険未加入のため、給付資格が無い。期間より徹底指導して欲しい。社会保険料(特に健康保険)が非常に高い。負担である(年間55万)。住宅ローン借り換えしたが、金利1%位免除して欲しい。10年間、固定3.1%を2.1%位になれば、消費も伸びる。オランダ式雇用条件を望む。
- ①53 ②世帯主 ③男性
健康で、仕事も十分できるのに、年齢制限で仕事が無い。失業保険を前の会社がかけてないので、もらえなくて困っている。また、退職金も無かった。
- ①62 ②世帯主 ③男性

役員期間雇用保険の対象になっておらず、失業保険の給付が無い。62歳の年齢が障害になり、勤めようと思っても勤めが無い。企業も勝手に2~3日前に解任の辞令一本で解雇されることが納得できない。

①40 ②非世帯主 ③男性

会社役員だったため、雇用保険を受けられず、大変困っています。役員でも雇用保険を受けられるようにしてほしい。

①49 ②非世帯主 ③女性

小さな企業は雇用保険に入れてくれないところが多いので（パートの場合）本人が希望したら（国の認める基準に達していたら）必ず入れるよう、義務付けて欲しい。大企業でも、嫌がる場所があります。会社の都合の場合は、特に厳しくなってしまうので、必ず入れるようにしてもらいたい（許可をしてくれるように）。

①54 ②非世帯主 ③女性

勤めても失業保険の無い会社があります。失業者へは給付して欲しい。また、希望退職（大手）で上乗せして退職金をもらっている人も、失業の内容は一緒なのか？給付をもらえない人がいるのに、不公平。

f) 法改正

①57 ②世帯主 ③男性

失業給付を政府の勝手に減額されることは、今まで雇用保険を収め続け、定年を迎え、さて雇用保険を受け取れる段階で何の説明も無く、期間短縮、支給額の減額は、現実はどうあれ、国の政策の傲慢で、各省庁の垂れ流しの公費の無駄使いを無くさなくては、何時か労働者の不満が爆発するでしょう。

①60 ②世帯主 ③男性

雇用保険と社会保険の併給がなくなったことは不満。納入はきちっとしたのだから、支払うべきだ。役人だけがいい思いをしていると考えられる。

①60 ②世帯主 ③男性

定年退職者として、幸いにも年金（基金）と失業給付の併給が可能となっている。失業給付者の中でも、他の収入（家賃、配当など）があるものに対しては、年金の将来的検討材料にある所得金額によるカット（または、課税所得対象とする）なども織り込む必要があるのでは。

①60 ②世帯主 ③男性

本年5月末定年退職し、現在失業中。4月以降定年退職の失業保険給付日数が300日→180日へ変わったため、当初の生活設計が変わり、困っている。経過措置、段階的減などができなかったものか。

①62 ②世帯主 ③男性

失業給付+年金の併給禁止（1999年以降）、失業給付の期間変更など簡単に変更すると、該当年齢当人にとっては大きな損失です。（例）定年退職2001年3月まで→給付期間330日。2001年4月→180日（4年間一度も給付を受けず）

①62 ②世帯主 ③男性

法改正が急激に進み、失業保険などが改悪されるのは、加入している人にとって、ひどすぎると思う。

①65 ②世帯主 ③男性

雇用保険の改正について、周知徹底させる方法を考えて欲しい。60歳を過ぎると2001年4月から支給率50%、期間180日と短縮になっているのを知らなかった。

3) 公的年金制度

①53 ②世帯主 ③男性

年金の支給年齢を下げ、増額してください（国へ）。

①54 ②世帯主 ③男性

65歳になって年金がもらえるか心配。

①55 ②世帯主 ③男性

厚生年金10年くらい、国民年金が5年位しかかけてないので、全て年金がもらえないので、これからどうすればいいのか考え、福祉年金はもらえないものだろうか。

①55 ②世帯主 ③女性

年齢制限で50歳までが多いのでなかなか見つからないので、1度失業すると大変です。高齢化社会になると65歳まで働けるようにしたほうがいいし、年金も働ける間は受けないほうがいいと思う。年金と給料の両方をダメにしたら、年金財政も楽になるかもしれない。つまりどちらか1つ選ぶこと。

①56 ②世帯主 ③女性

年金受給資格までの期間、最低5年間は安心して働ける職場があればいいと思う。年金生活者よりも、もっと生活が厳しい。このような弱者救済も検討してほしい。

①58 ②世帯主 ③男性

失業中の中高齢者（55歳以上）の公的年金を急いで支給できるようにする。ワークシェアリングの実施。子育ての終わった共稼ぎ家庭。夫婦での公務員の家庭。高額年金受給者には、仕事を若者に譲ってもらう。

①60 ②世帯主 ③男性

老齢基礎年金の年金額について、特殊事情（扶養家族が病人など）のある者に対して、年金額の増額などを考慮してもらいたい。

①61 ②世帯主 ③女性

失業給付金は、女性の給料が低いため低額である。又、国民年金は65歳からではないと満額もらえないなど、職に就こうにも60歳までの年齢がほとんどで、公の職は65歳くらいにしてもらいたい。

①69 ②世帯主 ③男性

年金給付額の大幅アップ。現在25万円が35万円～40万円くらいにして欲しい。

①NA ②世帯主 ③男性

厚生年金などの受給資格が60歳→65歳へと移行が確定しているのに、定年制は、大多数が60歳であり、定年後、受給資格年齢とのギャップ時の生活費が不安。定年制60歳などの関係か？求人年齢が40歳以下であり、行政などは、高齢者対策といっているが、前項とも関係するが、高齢者は非常に求職難である。

①52 ②非世帯主 ③女性

年金給付開始年齢の若年化

①53 ②非世帯主 ③女性

主人が定年退職後、どのくらい年金がもらえるのか？私のリストラまでの国民年金10年分はどうなるのかさっぱりわからない。

①60 ②非世帯主 ③女性

年金でぎりぎりの生活をやっておりますが、世帯主が死亡すれば遺族年金として支給される額が少なくなり、共稼ぎで積み立てた年金も、妻の分はカットされてしまいます。どう生活していけばいいのか、先行きに不安を感じています。何とかカットされなくするようできないのか。エンゲル係数は1人死亡したからといっても、そんなに減るものではありません。シルバー人材を大いに利用する職場があるといいと思います。働きたい人は沢山おりますし、60歳代は元気です。

①60 ②非世帯主 ③女性

雇用保険が終わったあとに、年金だけでは生活ができないので、少しでも働けたらと思うのですが、年齢制限があり、なかなか就職口がありません。生活ができるだけの年金が欲しいです。

①60 ②非世帯主 ③女性

年齢制限で仕事に就けないのはどうか？個人差もあるので決まらないと思う。厚生年金だけで生活できない制度（40歳以上の加入）。

①61 ②非世帯主 ③女性

約30年厚生年金を納めていますが、試算では10万円も無いので（もちろん給料によることは知っていますが）生活ができない。夫は自営だが、生活費は月4～10万円です。夫の年金は70にならないと受給できない。

①61 ②非世帯主 ③男性

昨年より年金をもらえる歳になったものの、わずかな年金では生活費にほとんど消えて生活にゆとりが無く、仕事を探すも60歳を過ぎると求人も少なく、当分この状態が続きそうだ。

①60 ②非世帯主 ③女性

現在60歳で今月にて支給終了しましたが、真面目に働き、老後の生活を考えた計画の人は、失業保険は要りません。というのも、厚生年金やら国民年金があるからです。若い方の失業は、致し方ありません。生活のため、何でも働くのです。行政ばかり求めても、自分の進歩がありません。生きるのは大変なことなのです。

4) 福祉・住宅

①28 ②世帯主 ③女性

日本の申請主義についてです。制度や権利があっても知らない人には補助が受けられないのは不公平ではないでしょうか。

①31 ②世帯主 ③男性

現在妻が、精神科の病院に行っていて、僕が見ている状態です。こういう世帯のために、生活上の補助などがあれば助かる。育児にも疲れるので、保育園にすぐ（しかも無料で）預けられる制度があって欲しい。

①37 ②世帯主 ③男性

もっと福祉を充実して欲しい。

①41 ②世帯主 ③男性

家族に病気か障害のあるものがあることで、色々な面での制約ができてしまうこと。

①58 ②世帯主 ③男性

お年寄りの介護保険料の見直し。年金暮らしで少ない収入より支払う保険料が高すぎると思います。色々な意見がありますが、いずれ4人に1人、3人に1人が老人の世の中になります。税金の見直し（使用方法）が急務です。

①58 ②世帯主 ③男性

セーフティネットの拡充

①64 ②世帯主 ③男性

老人福祉の充実。安心して1人暮らしができるよう、スウェーデンのように。

①65 ②世帯主 ③男性

妻は調剤薬局を開業する予定であったが、実父在宅看護のため断念し、6年間看取り、死亡後、実母在宅看護（要介護5）で引き続き2年間看取ったが、自治体からの支援は皆無に等しく、死亡。2002年3月末日定年を待たずに退職したが、国からも在宅介護者には、支援策を取っていただきたいと思う。

①23 ②非世帯主 ③女性

介護保険導入に伴い、給与減額、または解雇が心配。又、公費削減によって、本当に利用者のためにサービス向上をするのが困難な状況にあると思う。福祉民営化はいいが、政策をしっかりとした上で行っていただきたい。

①36 ②非世帯主 ③女性

個人病院、社会福祉法人は営利目的が先行し、本来の看護・介護は考えていない。そのため、どんどん質が低下していくと思う。不安で働けない。

①48 ②非世帯主 ③女性

年齢制限があり、中高年の求職は困難になっている。私の場合、失業と同時に父の介護が始まり、今年の2月に亡くなるまで、仕事を探せなかった。

①52 ②非世帯主 ③女性

母と2人、将来母の介護も考えたいが、区でも安心できるヘルパーさんがいれば、私も働けます。

①60 ②非世帯主 ③女性

介護保険料など、年金生活者にとってかなり厳しいと思います。

①60 ②非世帯主 ③女性

福祉がただただ後退していくのみ。先行き不安。我が子の行く末はと心配ばかり。今のところ、家族が仲良く生活していけることは（健康）、最大の喜びである。

①45 ②世帯主 ③男性

離職後は、社宅を引越するうえで、賃貸マンション・アパートを探す以下の理由で困難でしたので改善してもらいたい。同業者お断り（不動産・建設業）、無職不可、年齢制限・中年以上はお断り、連帯保証人は親戚で職がある人で、年金生活者は不可など。

①45 ②世帯主 ③男性

東京の家賃が高すぎる。食品業界が安くなっても家賃が高いから、2年で上がらなくなはなったが、安くはならない。

①47 ②世帯主 ③女性

住宅事情で収入に対して家賃が高い（独身の女性）。公共住宅には条件があり、入居できない（50歳～とか）。女40歳過ぎに再就職した場合（手に職が無い）、民間のアパート、マンションにも入れない。

①49 ②世帯主 ③男性

突然のリストラのため、住宅ローンが重過ぎる。

①51 ②世帯主 ③女性

常に2社に籍を置いて生活の確保をしている。何故ならば会社側の一方的な解雇になったとき、次の職場を探す期間の収入の安定がまったくなくなってしまいうから。住居費（賃料）の確保は必死であり、衣食を減らしても支払わなければならないので、公営の住宅を希望通り入居できるように枠を広げて欲しい。幾度も申し込んでもなかなか当選しない。

①51 ②世帯主 ③女性

ここ10年間で倒産という経験しなくてもいいことを2回も経験して、当然収入も減り、住宅ローンを

払っていくのがとても大変です。組み替えと言うことも考えましたが、収入が減り組み替えする事さえできず、固定金利だったので借りた当時の金利で支払っているのですが、このままで行くと現在職はなし、この先真っ暗です。

①54 ②世帯主 ③女性

8月1日住宅ローンの返済が滞り、売却により住宅を失います（立場が逆になります）。公営住宅がすぐ必要ですが、抽選などで時間がかかり、ホームレスも考えられます。

①60 ②世帯主 ③女性

公営の住宅になかなか入れない。子は未成年ではないが、母子家庭に変わらない。女性の賃金は、男性に比べまだまだ低い。生活費の中で住宅に対する割合が、半分以上を占めるので、公営の住宅をもっと増やして欲しい。

①60 ②世帯主 ③男性

住宅家賃（公団）の身障者優遇制度を考えて欲しい。その他水道・光熱・電信・電話、交通費（本院1人でも利用するとき）、再就職口。

①60 ②世帯主 ③男性

住宅ローンが重くのしかかっています。

①60 ②世帯主 ③男性

一戸建ての持ち家、都市計画説固定資産税が、年間20万円以上、税金の減額見直しを。

①61 ②世帯主 ③男性

健康なうちはできるだけ働いてがんばりたいが働き口が無い。失職しても、退職しても、持ち家でなく家賃（賃借住宅）の負担がきついで、早急に軽減策を実施してもらいたい。対策が無ければ、ホームレスになるしかありません。

①63 ②世帯主 ③男性

賃貸住宅でも60歳以上の人に対し、契約の際、親族限定の保証人を要求されるが、その保証人も、知人、友人、職場の人、または公的機関の代理保証人などの幅広い保証人制度を考えて欲しい。

①65 ②世帯主 ③男性

不景気で苦しんでいるとき、現在は安い金利で貸しているのに、10年位前に組んだ金利はそのまま。あまりバカを見させないで、時代にあった利率にしてもらいたい。抵当で取り上げるつもりなら言うこと無し。

①52 ②非世帯主 ③女性

国、県立の住宅供給を多くして欲しい。申し込んでも空きが無いために家賃の支払いが困難です。

①69 ②非世帯主 ③女性

中古住宅を購入したとき、木造なら築後25年、鉄筋コンクリート建てなら30年未満でないと、住宅取得の特別減税が受けられないが、実際に住居として使用し、高い購入費用を支払っているのに、同じ程度の購入費用でも、築年数で減税が受けられるのと、受けられないのは不公平だと思う。実際に住居としているときは、減税の対称にしてもらいたい。

5) その他

①27 ②世帯主 ③女性

親元を離れ独立しているので、同居の人に比べて生活費がかかるし、生活力も切迫しているので、支給条件などでなんらかの考慮があれば助かるのだが。

①41 ②世帯主 ③男性

35歳以上の就職口が少ない（資格、経験要など）。子どもの教育費などが一番必要な時期に、経済不況だから、学費も減額してもらいたい。

①44 ②世帯主 ③女性

何年以上と決めて、求職活動していても、職に就けなかった人への配慮をお願いしたい。

①48 ②世帯主 ③女性

親が失業期間中の学費援助、就職活動援助費用（一律1件につき100円〈交通費など〉）の支給など、すぐ困るものに対してもう少し援助があるといいと思います。

①51 ②世帯主 ③女性

もう貯金がほとんどありません。家族からの援助もあまり当てにならないので、この先どうなるか心配です。以前の仕事仲間もほとんど連絡が取れなくなりました。失業保険のある私は、まだいいほうなのではないでしょうか。

①53 ②世帯主 ③男性

私は、今回の失業で一番感じたことは、国や自治体に失業者に対する貸付制度が少ないうえ、保証人

などが必要で、生活苦の中での求職活動にも差しさわりが出ている。社会に出てから、この失業まで25～26年間、税金や年金を払い続けていて、今回はじめて生活苦に、市やその他の団体に相談してもまったく対応してもらえなかった。国や自治体は、もっと本当の意味で失業者に対し、援助して欲しい。失業者にとって一番必要なのは、金銭的な援助だと思う。

①57 ②世帯主 ③男性

前の仕事で、土日だけの仕事だけになってきていたので、それもとまり、辞めて、現在生活費が全くなくなったので、ホームレスになるのが時間の問題になり、もう目前です。前の仕事の保険に入らなかった。

①59 ②世帯主 ③男性

このままだと生活できない。自殺も考える。年齢制限をなくして欲しい。

①60 ②世帯主 ③男性

インターネットのため、パソコンが欲しい、また、FAXが欲しい。インターネットの経費が高つくので安くして欲しい。

①65 ②世帯主 ③男性

年金なども無い無収入の65歳過ぎの私は、転職が難しくなるので、余計に神経質になるのか？

①67 ②世帯主 ③男性

高齢自営業者に対する援助（資金の貸出）を最も簡単に受けられるよう地方自治体が進めて欲しい。

①NA ②世帯主 ③女性

この歳で解雇されて、途方にくれています。好きで辞めたわけではなく、会社の一方的解雇で、子ども達をどうして大学卒業させるか、子ども達と相談しながら細々と暮らし、早く仕事が見つかるといいが、頭が痛いところです。

①NA ②世帯主 ③女性

年齢制限。履歴書だけで判断されてしまうことはつらい。自分が1人の場合、失業待機中の収入が無く、前職の退職金も出なかったりしたら、生活面で支払いなどの含めどうしていいかわからず、借金することもできず、暗くなってしまう。死を考えてしまうこともある。

①NA ②世帯主 ③男性

生活費が無いと活動できない。日払い生活になる。お金が無いと生きていけない。

①24 ②非世帯主 ③女性

公務員試験の受験生（勉強中）などにも手当が欲しいです。

①30 ②非世帯主 ③女性

不景気の中、自己都合で会社をやめたことを少し後悔しています。職安に行って求職の方があふれているからです。特に、父くらいの方々です。世帯主が収入を得られないなんてどうやって生活していいのでしょうか。国保・国民年金・市民税その他支払いが多すぎる。政治家や役所のお偉い方々に支払う高い給料より、1日1日生活するのに大変な方々に給付して欲しい。子どもの虐待が多いのも不景気が原因です。親の都合で子どもが生まれてくるわけで、子ども達が安心して生活できるように、求職中の世帯主への配慮をよろしく願います。

①33 ②非世帯主 ③男性

技術や資格が無いままでの求職活動はつらく、生活の収入が無いままなので、通学はできないので、良い求職活動ができないでいます。

①44 ②非世帯主 ③女性

サラリーマンの税金が高すぎる。教育費にとっても多くの費用がかかり、これではとても専業主婦などしてられないのに、企業の中には歳が若ければ採用の傾向が強く、私のような40歳代の主婦には仕事がなかなか無い。

①45 ②非世帯主 ③女性

現在夫の収入で困っているわけではないが、将来に対して常に安心と言うわけではなく。昔に比べて常に不安感がつきまとう。子育ても一段落したこともあり、また、教育費がかさむため、私(妻)も何かしら収入を得たほうがいいのではないかと。のんびりしてはいけないと言う気持ちにさせられる。

①46 ②非世帯主 ③女性

突然の倒産で7月分の給料ももらえず困りました。すぐに失業保険も入らないので、生活していきません。何とか方法はないでしょうか。

①47 ②非世帯主 ③女性

収入減のため、生活態度を直さなければいけないのに、なかなかできず、貯金持ち出しばかりで、これではと反省。贅沢に慣れている人が多いから仕事もなかなか見つからないのだと思う。

①50 ②非世帯主 ③女性

私は年齢も高いせいもあるが、思った以上に就職はきつそうである。この不況下で、夫の給料も激減している上、教育費のかかる子ども2人（1人は私立理系大学地方暮らし、1人は今度理系を狙っていて、

塾にも通っている高3生)。バブル時代に高く買った分譲マンションローン(価値が1/3ほどになり売りに売れない)も抱え、フルタイムの仕事をどうしても見つけるつもりであるが、簡単には生きそうも無い。奨学金・教育ローンのお世話にもなっている。老後の年金もあてにできないので、資金を作るべき年代であるが、そこまでまだまだ考えられない。

①54 ②非世帯主 ③女性

自営業で年齢が高くなった私たちには、老後のことを考えると、保険制度も不安定だし、職につこうと思ってもなかなか年齢の制限があって、仕事につくことが困難です。毎月の支払いで生活がいっぱいで、老後のための準備などはとても無理。

3 政治について

①58 ②世帯主 ③男性

中高年者に対する職業の拡大、支援、働く意欲はある。役所の解体、再構築することにより、新しい日本の実現を期待する。小泉総理、不転退の精神で完遂してもらいたい。

①65 ②世帯主 ③男性

郵便局は身近で利便性も良く、国営と言うことで貯蓄は安全が大きく、利用度も高いため、現状でいいと判断。行革の具体性が不明確である。行政改革は、官公庁が具体的に先行してやるべき。

①23 ②世帯主 ③女性

国へ。もう少し確実に考えて欲しい。現在を見ないと未来、先は見えてこないのでは。

①32 ②世帯主 ③女性

行政は役に立たない。当てにならない。自分の面倒は自分で見る世の中になってきていると思う。

①43 ②世帯主 ③男性

国家公務員の不正に対する規則、処罰が甘すぎるし、悪習がなかなか減っていない感がある。そのつけが民間に降りかかっていると思わざるを得ない。しかし今のままでは、不正はなくなりそうに無い。それが日本ってことなんだろうけど。

①51 ②世帯主 ③女性

ありすぎて書けません。

①53 ②世帯主 ③男性

行財政改革もいいですが、もう少し国民の生活面なども考えてもらいたい。ただ債務処理だけ正して、銀行を甘やかしている力の無い銀行は、取り潰すべきである。内閣その他、大臣、議員の給料も30%くらいカットすべきであり、それもしない行政改革で国民が納得すべきでしょうか。これ以上失業者を増やしてもらいたくないです。自殺者も無くす改革をしてもらいたい。

①54 ②世帯主 ③男性

このような時代がくることはすでに10年前からわかっていたはずだ。それなのに政治家は何もしていない。理解できない国とり物語ばかりやっているのが今までの政治だ。もっと早く失業対策や再就職の手立ては無かったのか。政治家は、いつまでもバカなことをやっていないこと。

①55 ②世帯主 ③男性

給与カットで水準以下の賃金で労働し、リストラ努力を最大にして、公的資金なら納得する。高給を支払える会社は雇用を増やし、労働者の平均賃金を下げ、労働時間を短縮し、パイを分け与える。

①56 ②世帯主 ③男性

国や自治体で働く人は、「民間の倍の給料をもらっているに等しい」と言える。給与もすでに民間の同年平均を上回っている状況で、かつ外観上、ほとんど普段は5人で十分であっても、多忙時10人必要とすると、10人配置を基準にするようなことは、民間には無いので改めるべき。これらの改善による経費(税金の無駄)削減分を中高年の経験を生かした使い方(民間から嘱託などで)により豊かな社会、住みやすい社会を構築して欲しい。

①57 ②世帯主 ③男性

高級官僚の天下り、即時全面禁止。行政の全ての情報公開。

①60 ②世帯主 ③男性

正直者が報われる日本の社会の実現を切に望みます(豊かな日本と世界の人々からみられております)。福祉など内政面の充実を期待しております。3. 先人の辛苦を1人ひとりが肝に銘じ、立派な政治家を世に出し、一流の文化国家に近づけていただきたいと思います。

①66 ②世帯主 ③男性

現国会議員の半数の資質が、若者の自己中心的で無責任で非常識な人格を作ってゆく。国に対して愛国心が無く、国際社会に順応できない人間になってゆく。就職しても長く続かない。楽しい職場と思えなくて失業する。それを理解する経営側も四苦八苦で共倒れする現状は悲惨ですが。

①27 ②非世帯主 ③男性

大銀行だけを優遇する政府の方針が許せない。

①32 ②非世帯主 ③男性

民間に痛みを求める前に、公務員や代議士を首にしなさい。税金を何だと思っているのか、予算消化のために飲み食いなどするな。働く人が減ったらお前たちの給料もなくなるのが分かっているのか。ふざけるな。職安だって、何が労働相談だ。相談になどのつてもらえないではないか。

①52 ②非世帯主 ③女性

国や自治体には何もできない。

①NA ②非世帯主 ③女性

お金がある人からもっと税金を取ればいいと思う。国会議員も能力給にして見たら。居眠りしているだけ、またサボっているのにお金が手に入るのはおかしい。

①31 ②世帯主 ③男性

業種の偏りがあるのは、その時代の流れかもしれないのですが、国の方針で何とかして欲しいです。

①39 ②世帯主 ③男性

特になし。日本はもとより世界的に不景気な世の中でもあるので、自分自身でがんばってゆくしかないだろうと考えています。

①43 ②世帯主 ③男性

この景気は何とかならないか。

①47 ②世帯主 ③男性

雇用促進。景気の回復。

①53 ②世帯主 ③男性

建設業の公共事業を多くしてもらいたい。

①60 ②世帯主 ③男性

景気回復

①24 ②非世帯主 ③女性

景気を良くして下さい。

①26 ②非世帯主 ③女性

現状では厳しいです。

①27 ②非世帯主 ③男性

株価を1万7千円台までは早急に回復して欲しい。デフレ・スパイラルに歯止めを。

①29 ②非世帯主 ③男性

小泉内閣の景気回復を期待し、失業率を減らせるような国づくりを望んでいる。

①31 ②非世帯主 ③女性

景気が良くなるように、また新しい仕事をはじめるとあって、この会社は大丈夫という安心がなくなって欲しいです。

①36 ②非世帯主 ③女性

新聞、広告などで求人募集の問い合わせをしても、もう決まってしまいましたという返事がほとんどで、面接にまで至りません。今後、政府の政策によってはますます失業者の増加が見込まれることと思います。株価もバブル後最安値をつけるなどこのところ明るいニュースがありません。政府には早く、雇用対策と株価大落防止に対して早急に具体案を出して欲しいです。

①42 ②非世帯主 ③女性

小泉総理の言うとおりに、近い将来景気の良くなることを切に願っています。安定所の職員のもう少しきびきびした対応をお願いします。

①52 ②非世帯主 ③男性

製造部門の海外移転により、国内でのものづくりが激減。何とか国がもう一度、ものづくりを取り戻して欲しい。

①30 ②世帯主 ③女性

1年のうち、1ヶ月まとめて休暇をとることが強制されたりしたら面白いと思う。失業者が増える一方、正社員の多くは残業などで疲れ果てているのが現状だと思うので。

①50 ②世帯主 ③女性

国のほうでは、雇用問題、完全失業率と報道で毎日のように聞くが、あまり上の方の言っている話な

ど、現実のこのハローワークのドアを押して中を30分でも見てみたらどうか。

①54 ②世帯主 ③男性

バブルが崩壊して、いずれこのような時代がくることがわかっているのに、国も政治家も何も手を打っていないことは、無策、無能だ。いったい今まで国や政治家は何をやってきたのだ。本当に失われた10年だ。又、日本の経営者も無責任すぎる。ただ首を切ればいいという問題ではない。ワークシェアリングという言葉があるではないか。50歳以上の人々は、昔みたいに60万も70万もくれとは思っていないはず。これでは日本人がさびしくなる。もうこんな日本に住みたくない。

①59 ②世帯主 ③男性

イギリス型の失業対策を実施して欲しい。

①63 ②世帯主 ③男性

仕事は製造業でした。親会社は中国へ出て行きました。全てです。私の仕事はこの国でやっていけません。どうしたらいいのですか。このようなアンケートでは本当の事はわかりません。製造業の苦しみはもっともっと深刻です。私の仲間は45歳で自殺しました。私もそれを考えております。

①64 ②世帯主 ③男性

近時の不況により、我が国全体の雇用数が減少している今日においては、まず次世代を担う若者の就業(訓練を充実して)を進めて社会不安を鎮め、中高年については公的企業について雇用を造出して、これを吸収するとともに、一定の年齢以上のものについては、年金の充実によって生活の安定を図るなどの複合的経済政策を要望したい。

①25 ②非世帯主 ③男性

もっと雇用の拡大を促進して欲しい。ITと世間で騒がれているが、全てが全てコンピューターなど機械に任せてしまうならば、人が要らなくなり、職につきたくてもつけない人が出てきてしまう。もっと全体観に立って、政治に携わって欲しい。

①51 ②非世帯主 ③女性

改革＝リストラを絶賛している状況にとっても不安を感じる。企業が採用時の責任をどのように考えているか。民間及び公務員も同様である。又、若い人たちが希望を持てる社会がなくなっていることに合わせて、老後の不安は補いきれないと思います。

①59 ②非世帯主 ③女性

財力、能力者だけがより伸びる現実ですが、高齢者、主婦、無資格者でも意欲のある人には、支援社会環境作りを早急に。治安の安全対策と、将来の不安を解除すること。所得の格差を少なくする(公、民、企業、他)。小泉政策、竜頭蛇尾にならないためにも、一刻も早く政策実行を願います。

①26 ②世帯主 ③女性

税金は1人ひとりの国民が色々な気持ちで働いて納めているお金だということを自覚して欲しい。地球と自然のことを大切に考えてください。目先のことばかりにとらわれずに。経済的にも安心して子どもを埋める社会を望みます。

①30 ②世帯主 ③女性

社会保険料も税金も払うことに不満は無いが、使い道だけはしっかりして欲しい。弱者を保護するだけではなくて、前向きに働けるような工夫をしてもらいたい。

①43 ②世帯主 ③男性

税金を大切に使っていただきたい。

①65 ②世帯主 ③男性

税金の無駄遣い(外務省など)の改善、見直しを本気で政府は取り組んで欲しい。

①27 ②非世帯主 ③女性

税金の使い道を明確にして欲しい。自営業者の負担が多いのではないかと(年金や税金など)。

①28 ②非世帯主 ③女性

なぜ税金を無駄なことばかりに使うのか。

①60 ②非世帯主 ③女性

再就職口の確保。痛みなど失業に耐えられません。税金の無駄遣いが多すぎます。是正してください。

①NA ②非世帯主 ③女性

税金を正しく使ってもらいたい。自然環境問題をもっと重視してもらいたい。政治家にもっとお互いに歩み寄る姿勢を持ってもらいたい。

①57 ②世帯主 ③男性

中小企業向け求人要件を知ろうとしていない。10万程度で週2~3回(週15~16時間)で雇用できるシステム構築を造設しない。実態を知ろうとしていない。

①61 ②世帯主 ③男性

国民も、政治家も、企業かも、公務員もほとんどの人間が、何とかしなければと総論的には考えてい

る経済状態、社会構造ですが、なんともできないところが閉塞状態です。長い間、利権と目先の行動に走った政治（政権党）を選び、許したおろかな国民が多かった。廻りまわって自然治癒するのを待つしかないのです。

①27 ②非世帯主 ③女性

テレビなどで不況とか就職難とか騒がれているが、全く職が無いわけではない。そのような報道を見るだけで暗くなってしまいが、明るく前向きにしていれば職を見つけることは可能だと思うので、失業中の人が明るくなれるような環境を作って欲しい。

①29 ②非世帯主 ③女性

私は埼玉県の自然豊かなところにすんでいます。でも仕事柄（貿易国際業務）東京の都心でないと仕事がありません。今住んでいるところを離れたくないけど、引っ越さないと仕事がありません。都心にばかり会社が集中することを将来改善できないものですか。

①37 ②非世帯主 ③男性

「法人に選挙権を与えて」行政に参加させて(立法・司法には参加させない。)

①36 ②世帯主 ③男性

国民健康保険、国民年金は、無収入の家庭にとっては、現実的に納入するのは困難である。昨年度は、3ヶ月ほど免除申請して承認されて助かったが、今年度は免除も無く、納付せよとの連絡がきた。何かおかしい気がする。国や市も政治家も、もっと現実の求職者の生活を職視してもらいたい。ハローワークでの求職の紹介が、1人2件までというのは少なすぎる。

①45 ②世帯主 ③男性

景気の先行きがまったく見えない。政府・行政は失業者増加の実態を正確に把握し、実効性のある対策を行なって欲しい。

①59 ②世帯主 ③男性

定年2年前でリストラにあい、政府の役人たちがハローワークに行って生の声を聞いたらと思います。年金の年齢受給資格が変わります。不景気になり政府もおかしいと思います。
