

## 【理念・目的】

**Mission and Vision**

In contributing to Hosei University's 2030 vision to foster independent and involved citizens, contribute to the advancement of knowledge and help address the problems confronting the world in the 21st century, the department of Global and Interdisciplinary Studies endeavours to strengthen its place in Japan as a leading provider of university-level English education.

**Mission Statement**

Having delivered a top-class, all-English education in the heart of Tokyo since 2008, GIS is firmly committed to nurturing the next generation of high-calibre graduates. Immersion in an interactive learning environment enables students to develop and enhance their problem-solving and leadership skills by studying within a diverse and supportive student community. The number of GIS graduates currently employed, along with those who have sought to further their education at a range of prestigious organisations in Japan and overseas is evidence of the effectiveness of our wide-ranging curriculum. In providing students with the breadth and depth of knowledge they will need to help engage with the many and varied problems facing humanity at the local, regional and global levels, we strive to ensure that each can become a valuable member of the global community.

**Vision Statement**

GIS aspires to set the standard for liberal arts education in 21st century Japan. We are committed to cultivating students who will not shy away from the challenges they will face. Our graduates will use the skills learned during their university years to help tackle some of the many challenges facing the nation, finding ways to enhance well-being. Through collaborative partnerships with various stakeholders, GIS also aspires to be a trusted and respected member of society at the community, national and global level. GIS will:

- Reinforce our position as one of the leading faculties in Japan of a high quality, all-English liberal arts education.
- Utilise new and existing relationships with responsibly-minded organisations to add value to our programs, our teaching and our research output.
- Enhance the prospects of our graduates by providing them with both a top-tier education, and the opportunity to contribute to society through what they learned during overseas study, volunteer programs and internships.

地球規模の連帯が強く志向される現在、国家や民族、地域文化の枠を超えて、グローバルな視座に立つ知見や発想が求められています。本学部が提唱するグローバル研究は、多様な文化・社会事象を、地球全体が直面する課題として、あるいは現代世界が共通して経験している変化傾向として捉え、その分析と解決の道を探ることに主眼を置いています。そのためには、刻々変貌する問題系を既存分野の枠組みに拘らず、学際的視点から領域横断的に捉えることが必要となります。グローバル研究・教育が地域と文化の境界を超えるアプローチとすれば、学際研究・教育とは既存の研究・教育の枠を超えるアプローチであり、本学部が称する「教養」とは、このような従来の人文学・社会科学系学問の枠組みを超えた、知の総合を指します。

## 【人材の育成に関する目的及びその他の教育研究上の目的（教育目標）】※学則別表(11)

GIS is committed to nurturing the next generation of graduates who can positively embrace their role as members of a global society, and contribute to solving the many challenges faced by the world. To continue to cultivate "practical wisdom" to address various issues in the contemporary society - where social life, environment, culture are inextricably connected - it is essential to: develop the ability to identify and solve problems, to have the ability to acquire and utilize a broad education with specialist knowledge, to

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S: さらに改善することができた、A: 従来通り効果的に取り組むことができた。B: 改善することができなかった。」を意味する。

approach issues with a flexible mindset, to have both respect and understanding for different cultures and multicultural societies, and to have top-class English language proficiency.

Through our small-class environment in GIS, we aim to develop ambitious graduates who can work at the forefront of the international community, by combining the abilities, knowledge and moral values that they acquire from a liberal arts and interdisciplinary education taught completely in English.

本学部は、グローバル社会の一員としての役割を積極的に担い、地球社会の課題解決に貢献できる人材の育成を目標とする。社会生活や環境・文化など、あらゆる分野において緊密に結びつきを深めている現代社会において、社会の課題解決につながる「実践知」を創出しつづけるには、自ら問題発見し、それを解決していく能力、幅広い教養と深い専門知識とそれを応用する力、異文化・多文化を理解し尊重する柔軟な態度、および世界基準の英語コミュニケーション能力が欠かせない。本学部では、リベラルアーツと学際教育を全て英語で、かつ少人数で行うことで、これらの能力・知識・倫理観を兼ね備えた国際社会の第一線で活躍できる、意欲的な人材の育成を目標とする。

#### 【ディプロマ・ポリシー】

Students who have acquired enough credits, and met the learning outcomes outlined below, will be conferred with a Bachelor (GIS Liberal Arts) degree:

##### 1. Problem solving skills

Having a critical ability to identify problems in everyday life, make unbiased judgements, and adopt an analytical perspective that transcends conventions and narrow disciplinary confines to arrive at solutions for the problems.

##### 2. Ability to put academic knowledge into practice

Having a deep and knowledgeable understanding of the most topical issues facing the world today, and being able to apply this effectively to a range of issues drawn from various contexts.

##### 3. Understanding of diverse and different cultures

Having up-to-date and precise understanding of nations, regions and communities with diverse race/ethnicity, language, values and social systems, and showing respect for their different cultures.

##### 4. English communication skills

Having an excellent command of the English language, being able to grasp the fine points of any argument and actively and effectively contribute to discussions and debates.

所定の単位の修得により、以下に示す水準に達した学生に「学士（国際教養学）」の学位を授与する。

1. 問題発見・解決能力：日常の具体的な出来事から真の問題点を発見し、それを偏見や先入観にとらわれず整理し、向かうべき方向性を見出す能力。また、固定したものの見方に囚われない、領域横断的な問題分析能力を有すること。
2. 学術知識の応用力：地球全体が対処すべき諸問題について、深い教養と最先端の議論に精通し、それらを現実社会に応用できること。
3. 異文化・多文化の理解：民族や言語、価値観や社会制度を異にする国家・地域・コミュニティーに関する正確かつリアルタイムの知識。また、それぞれの固有文化の意義を尊重する姿勢があること。
4. 英語コミュニケーション能力：相手の論点を的確に理解し、議論に積極的に関わることのできる高度な英語運用力を備えていること。

#### 【カリキュラム・ポリシー】

The following curriculum has been developed based on a liberal arts education in order to foster students with a high awareness of the need to contribute to global society, and to equip them with the abilities, knowledge, and moral values to succeed in that society.

##### 1. Broad liberal arts education

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

Students can acquire a broad liberal arts education, develop the ability to identify and solve problems, as well as critical and ethical judgment, and enhance their awareness of different cultures and multicultural societies, by choosing from a diverse range of subjects within the Humanities, Social Sciences, and Management Sciences.

## 2. Interdisciplinary education and specialized knowledge

In years 1 and 2 students build a foundation in interdisciplinary education by completing a balanced number of courses from a diverse range of disciplines. In years 2 and 3 they focus on the fields they are interested in, complete comprehensive courses from a range of disciplines, and cultivate an interdisciplinary perspective that goes beyond the framework of existing fields. In years 3 and 4 they develop specialized knowledge in their chosen field of study through seminars and acquire the ability to apply basic knowledge to specific challenges.

## 3. Small classes

All courses are organized into small classes so that students develop flexible and critical thinking through interactive learning, such as presentations and discussions.

## 4. Education in diversity

Students learn about diversity in many of their classes, while being placed within a university community which itself is formed of faculty staff and students who come from a range of backgrounds. By actually experiencing diversity, they learn to respect diverse and different cultures, to personally develop a flexible mindset which is free from prejudice, and they deepen their understanding of different people.

## 5. English education

Students in the first year take English skills courses to enable them to read and write academic essays, and construct opinions logically in English. All courses are taught in English throughout the 4 years of the degree program, which allows students to attain an advanced level of English proficiency.

高い意識をもってグローバル社会に貢献し、そこで成功するための能力・知識・倫理観を備えた学生を育てるために、リベラルアーツ教育を軸にした下記のようなカリキュラムを編成する。

1. 幅広いリベラルアーツ教育：Humanities、Social Sciences、Management Sciencesの中から、多様な科目を履修することで、幅広いリベラルアーツの教養を身に付け、問題発見・解決能力と批判的かつ倫理的な判断力を伸ばし、異文化・多文化の尊重を促す。
2. 学際教育と専門性：1-2年次には様々な学問分野からバランスよく履修し学際教育の基礎を作る。2-3年次においても、興味のある分野を中心に、様々な学問分野から総合的に科目を履修し、既存分野の枠組みを超えた学際的な視座を修得する。3-4年次にはゼミ研究を通し、興味の分野において専門性を伸ばし、基礎知識を特定の問題に適用する力を養う。
3. 少人数教育：全ての授業において少人数編成を徹底し、プレゼンテーションやディスカッションなどの双方向型学習を通し、柔軟な思考力と批判的思考力を伸ばす。
4. ダイバーシティ教育：多様性について多くの授業で学ぶとともに、多様なバックグラウンドをもつ教員や学生で構成される学部内のコミュニティに身を置き、実際に多様性を経験することで、異文化・多文化を尊重し、偏見にとらわれることのない、柔軟な態度を身につけ、異なる他者に対する理解を深化させる。
5. 英語教育：学術的な論文の読み書きができ、論理的に意見を組み立てられるように、1年次に英語スキル科目を履修する。4年間、原則全ての授業を英語で履修することで、高度な英語運用力を身につける。

### 【アドミッション・ポリシー】

Candidates who meet the following can gain admission to GIS:

1. Have the basic academic ability for adequately completing the curriculum of the Faculty.

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

2. Can think flexibly and logically, without being restricted by narrow views.  
 3. Have an adequate understanding of the Faculty philosophy and educational objectives.  
 4. Are motivated to devote themselves to continued and active studies and have acquired such study habits.  
 5. Have sufficient English language proficiency for keeping up with classes taught entirely in high-level English.

1. 本学部のカリキュラムを十分に消化し得るだけの基本的な学力を有すること。  
 2. 柔軟な発想と論理的思考力を有すること。  
 3. 学部の理念と教育目標を十分理解していること。  
 4. 継続的かつ能動的に勉学に励む意欲がありそのような習慣を身につけていること。  
 5. 世界基準での英語の授業についていけるだけの十分な英語力を有すること。

#### 【定員管理の状況】

定員充足率(2017～2021年度)(各年度5月1日現在)

年度	入学定員	※入学者数	※入学定員充足率	収容定員	在籍学生数	収容定員充足率	備考
2017	100	96	0.96	332	394	1.19	※本学部は春・秋入学を採用しており、各年度とも秋入学を含めて年間の入学定員充足率を計算している
2018	100	109	1.09	332	425	1.28	
2019	100	100	1.00	400	440	1.10	
2020	100	95	0.95	400	425	1.06	
2021	102	89	0.87	402	420	1.04	
5年平均			0.97			1.13	

#### ※1 定員充足率における大学基準協会提言指針

##### 【対象】

- ①学部・学科における過去5年間の入学定員に対する入学者数比率の平均  
 ②学部・学科における収容定員に対する在籍学生数比率

##### 【定員超過の場合】※医学・歯学分野は省略

提言	改善課題	是正勧告
実験・実習を伴う分野 (心理学、社会福祉に関する分野を含む)	1.20以上	1.25以上
上記以外の分野	1.25以上	1.30以上

##### 【定員未充足の場合】

提言	改善課題	是正勧告
すべての分野共通	0.9未満	0.8未満

#### ※2 定員充足率における私立大学等経常費補助金不交付措置の基準

年度	～2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
入学定員超過率	1.20以上	1.17以上	1.14以上	1.10以上	1.10以上	1.10以上	1.10以上
収容定員超過率	1.40以上	1.40以上	1.40以上	1.40以上	1.40以上	1.40以上	1.40以上

#### 【求める教員像および教員組織の編成方針】(2018年度自己点検・評価報告書より転記しています)

学部の理念・目標の理解に基づいて教育と研究に専心し、高い倫理観と愛情を持って学生を育成し、大学の発展に貢献する教員を求める。学生は、本学部のディプロマ・ポリシーに従い、グローバル研究の理念のもとに、問題を発見し解決する能力、世界基準の議論に精通し意見を発信する能力、異文化・多文化に対する深い理解、そして英語の高いコミュニケーション能力を修得し、「学士(国際教養学)」の学位を授与される。したがって編成方針に添い具体的に教員に期待されるものは、1. 英語を教授言語とすること 2. 各自の専門研究の深化とともに、各領域を超えて学際的視野で、客観的

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S:さらに改善することができた、A:従来通り効果的に取り組むことができた。B:改善することができなかった。」を意味する。

かつ柔軟な発想で研究対象を捉え学生に教えること 3. 少人数編成のクラスでの教育、学生とのコミュニケーションに対応できることである。

#### 【専任教員数および年齢構成一覧】

2021年度専任教員数一覧（2021年5月1日現在）

教授	准教授	講師	助教	合計	設置基準上 必要専任 教員数	うち教授数
6	6	0	1	13	10	5

専任教員1人あたりの学生数（2021年5月1日現在）：32.3人

年齢構成一覧（2021年5月1日現在）

年度\年齢	61歳～70歳	51歳～60歳	41歳～50歳	31歳～40歳	30歳以下
2021	2	1	7	3	0
	15.4%	7.7%	53.8%	23.1%	0.0%

## I 2021年度 大学評価委員会の評価結果への対応

### 【2021年度大学評価結果総評】（参考）

グローバル教養学部は、少人数教育の利点を最大限に生かし、高い教育成果をあげていると言える。教員と学生のディスカッション、学生同士のグループワークなど、アクティブラーニング型の授業を通じて、学生の英語運用能力・思考力・表現力などを向上させていることが伺える。これはひとえに、兼任も含む教員間・学生間・教員学生間のいずれにおいても、距離の近いアットホームなコミュニケーションによって信頼感が醸成されている結果であると思われる。

このことは、COVID-19への対応にも顕著に見られ、コロナ禍という困難な状況の中でも例年とほとんど変わらない教育・学習成果を上げ得たのもその証左となろう。

一方で、多様なバックグラウンドを持つ学生の中には、学習困難な成績不振学生も存在することが推測され、小人数ならではの教育上の困難もあろう。こうした学生へのより綿密な支援が必要と思われる。学習支援委員とピアサポーターの連携に大いに期待したい。

また、教員組織も少人数であることから、大規模学部に比べて、負担の公平性という面で問題があることも事実である。これについては、理事会を始め大学全体で改善していく問題であると言えよう。

### 【2021年度大学評価委員会の評価結果への対応状況】

コロナ禍において、オンライン授業でも双方向型アクティブラーニングを展開できたことは、今後の感染状況が悪化した場合でも学部の教育理念と目標を達成できるという大きな自信へとつながった。しかし、オンライン授業は教員と学生、および学生間の親密な関係が築かれていたからこそ成功できたともいえる。2022年度の春学期は、ほぼ全科目で対面授業を実施し、人間関係の基盤を構築する機会を最大限設けることで、万が一、再びオンライン授業を余儀なくされるような事態となっても双方向授業が成り立つように備えている。

多様なバックグラウンドをもつ学生が直面する学習上の困難はやはり多様であり、授業が対面で開講されていても様々な事情からオンライン受講を希望する学生が一定数いる。対面授業に出られない学生に対する支援をどのように行っていくのか議論を始めたところである。

専任教員の数が少ないため、各教員が担う学部内外の仕事の負担は依然として大きい。これからカリキュラム改革や入試改革を進めるにあたり、学部の魅力を高めることだけでなく、これ以上の負担を教員に強くないことも重要事項の一つとして考えていきたい。教員の負担を減らすことで、教育の質を上げると共に、教員の研究促進につながることを期待できる。

### 【2021年度大学評価委員会の評価結果への対応状況の評価】

グローバル教養学部は、COVID-19への対応・対策をとりながらも、オンライン授業、ハイフレックス授業においても、全授業で少人数のアクティブラーニングを実施しており、少人数学部ならではのメリットを活かした教育方針や教育方法の工夫により、高い教育成果をあげている。2022年度春学期はほぼ全科目で対面授業を実施予定であり、万一、オンライ

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

ン授業になる場合でも、これまでの取り組みの成果により、双方向授業が成り立つことが予想される。2021年度からラーニング・サポーター制度を導入し、自己学習支援委員と学生からのピアサポートを可能にしたことは優れた取り組みである。また、それでも様々な困難により、オンライン受講を希望する学生に対して、どのような支援を行っていくのかについては、引き続き対策を検討する必要があると認識し、議論を始めたとのことで期待したい。

専任教員数の少ない学部であるため、大規模学部に比べて学務の負担がとりわけ大きい。今後も教員の負担を軽減する方策を考えていくことは重要である。そのなかで、研究活動の活性化を図るために、「リサーチ週間」「リサーチ時間」を設け、その週間や時間帯には研究時間を確保できるように工夫したことは優れた取り組みである。

## II 自己点検・評価

### 1 理念・目的

#### (1) 点検・評価項目における現状

1.1 大学の理念・目的を適切に設定しているか。また、それを踏まえ、学部・研究科の目的を適切に設定しているか。

1.1①学部（学科）の理念・目的は大学の理念・目的を踏まえて設定されていますか。2018年度1.1②に対応

はい

1.1②理念・目的の適切性の検証プロセスを具体的に説明してください。2018年度1.1③に対応

※検証を行う組織（教授会や各種委員会等）や検証の時期等、具体的な検証プロセスを記入。

以下の各組織がそれぞれの時期に、理念を記載した学則や各種媒体（学部パンフレットや履修の手引き）の表記を確認し、議論を通してその適切性を検証している。

- ・質保証委員会：学部執行部が5月上旬に自己点検評価と年度目標を作成、翌年の3月に年度目標の達成状況を報告し、質保証委員がその適切性を判断している。
- ・Curriculum & FD委員会：新カリキュラムが始まってから2年目までは、そのカリキュラムの適切性について検証し、3年目以降は学部の理念と目的の適切性を検証しつつ、新カリキュラム編成に向けて議論をしている。
- ・PR委員会：6月に学部パンフレットの発行と学部ウェブサイトを改訂する際に検証している。
- ・学部教授会：上記委員会から報告を受けた時、および理念・目的に関係する問題が議題となった場合に随時、検証している。

1.2 大学の理念・目的及び学部・研究科等の目的を学則又はこれに準ずる規則等に適切に明示し、教職員及び学生に周知し、社会に対して公表しているか。

1.2①学部（学科）の理念・目的は学則又はこれに準ずる規則等に明示していますか。2018年度1.2①に対応

はい

1.2②学部（学科）の理念・目的を教職員及び学生に周知し、社会に対して公表していますか。2018年度1・2②に対応

はい

#### (2) 長所・特色

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、取り組み内容から「長所」や「特色」として特記すべき事項を記入。なお、現在「長所」や「特色」として特記すべき事項がなかった場合は、今後さらに「長所」や「特色」とする取り組み等を向上させていくために課題と考えられる点やその対応計画を記入していただく等できる限り記入をしてください。

内容

学部の理念・目的に関しては、毎年、教授会の全構成員に対して変更の必要性の有無について意見を求め、合意を得ている。また、理念と目的および全てのポリシー（ディプロマ・アドミッション・カリキュラム・アセスメント）を英語と日本語で明記し、国内外に向けて公開している。

#### (3) 課題・問題点

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、改善を要すると判断される「課題・問題点」として特記すべき事項を記入。なお、「課題・問題点」に対する改善計画がある場合には、その具体的な計画（既に実施している場合にはその進捗状況も含めて）をあわせて記入してください。「課題・問題点」を認識し改善につなげるためにできる限り記入をしてください。

内容

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

理念や目的は抽象度が高いため、日々の活動との関連を意識するのが難しい。教員や在学生も学部の理念・目的を正確に覚えているわけではない。年に数回、検証する際にのみ意識しても意味がない。数年前から PR 委員会が「Connection beyond borders」を本学部のスローガン（モットー）として打ち出しているが、そちらの方が馴染み深い。学部の理念も短く覚えやすいものを併用することで、学部構成員と共有できるようになり、理念を意識した活動が増えるのではないかと考えている。

**【理念・目的の評価】**

グローバル教養学部では、地球全体が直面する様々な課題を既存分野の枠組みに拘らず、学際的に捉えることを目標としている。これは、従来の人文学・社会科学の枠組みを超えた知の総合であり、本学の理念である「実践知」につながる。理念・目的は、学部内の各組織（質保証委員会、Curriculum & FD 委員会、PR 委員会、学部教授会）において適切に検証されている。すべてのポリシーを英語と日本語の両方で明記し、国内外に向けて公開されており、社会への公表という点から、高く評価できる。

抽象度の高い理念や目的だけでなく、「Connection beyond borders」をスローガン（モットー）として打ち出している点も学部構成員との共有という観点から優れた取り組みであると思われる。

**2 内部質保証**

(1) 点検・評価項目における現状

2.1 内部質保証システム（質保証委員会）を適切に機能させているか。

2.1①質保証委員会は適切に活動していますか。2018年度2.1①に対応

はい										
<b>【2021年度質保証委員会の構成、開催日、議題等】</b> ※箇条書きで記入。										
<ul style="list-style-type: none"> <li>・質保証委員会の構成：1名の専任教員（質保証委員が確認したものを教授会全体でさらに確認している）</li> <li>・開催日と議題： <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">第1回 GIS 教授会（2021年4月21日）</td> <td rowspan="3" style="font-size: 3em; vertical-align: middle;">}</td> <td rowspan="3">2021年度自己点検・評価シート、中期・年度目標の作成について</td> </tr> <tr> <td>第2回 GIS 教授会（2021年5月12日）</td> </tr> <tr> <td>第3回 GIS 教授会（2021年5月26日）</td> </tr> <tr> <td>第13回 GIS 教授会（2022年2月24日）</td> <td rowspan="2" style="font-size: 3em; vertical-align: middle;">}</td> <td rowspan="2">2021年度自己点検・年度末報告について</td> </tr> <tr> <td>第14回 GIS 教授会（2022年3月23日）</td> </tr> </table> </li> </ul>		第1回 GIS 教授会（2021年4月21日）	}	2021年度自己点検・評価シート、中期・年度目標の作成について	第2回 GIS 教授会（2021年5月12日）	第3回 GIS 教授会（2021年5月26日）	第13回 GIS 教授会（2022年2月24日）	}	2021年度自己点検・年度末報告について	第14回 GIS 教授会（2022年3月23日）
第1回 GIS 教授会（2021年4月21日）	}	2021年度自己点検・評価シート、中期・年度目標の作成について								
第2回 GIS 教授会（2021年5月12日）										
第3回 GIS 教授会（2021年5月26日）										
第13回 GIS 教授会（2022年2月24日）	}	2021年度自己点検・年度末報告について								
第14回 GIS 教授会（2022年3月23日）										

2.1②質保証委員会等の内部質保証推進組織は、COVID-19 への対応・対策の措置を講じるにあたってどのような役割を果たしましたか。新規

※取り組みの概要を記入。
<p>COVID-19 への対応・対策に関しては質保証員会ではなく、執行部が対策を講じた。これらの対策に対する質保証に関しては、以下の通り行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 教育の質保証に関しては、カリキュラム・FD 委員会が専任・兼任教員の双方に FD ワークショップを開催し、教員に対する支援を行った。また、新任の教員に対して授業参観を行い、教授会で授業参観の様子を共有した。</li> <li>・ 毎年3月中旬に全兼任教員に対する説明会を行っている（2021年度は3月16日開催）。兼任教員にはそれぞれ専任教員が1名ずつコーディネーターとして割り当てられており、兼任教員からの質問や相談に対応している。兼任教員が気軽に専任教員や執行部に連絡ができるような体制を取っているため、学部全体の教育の質について把握できている。</li> <li>・ 学生モニター（2021年度は11月8日実施）や、学部長と一年生の交流会（Lunch with the Dean、2021年度は12月7日開催）、GIS Supporters からの報告などから、学生の声を拾い上げており、授業や履修に関する問題が生じた場合は、その都度、執行部が対応している。</li> </ul>
<b>【根拠資料】</b> ※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ FD ワークショップのメモ（4/21, 5/12, 6/23, 7/21, 12/15）</li> <li>・ 2021年度授業相互参観の実施報告書（第13回教授会資料D-2）</li> <li>・ 2021年度コーディネーター一覧表</li> </ul>

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。  
 ※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ  
 ※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

- ・2021年度兼任教員説明会資料 (Teaching in GIS)
- ・2021年度学生モニター制度実施報告書 (第11回教授会資料D-9, E-4)
- ・Lunch with the Deanの案内文と開催報告 (第11回教授会議事録)
- ・GIS supportersの活動報告 (第1回、第3回、第6回教授会議事録)
- ・ラーニングサポーター年度末報告 (第13回教授会資料D-3)

## (2) 長所・特色

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、取り組み内容から「長所」や「特色」として特記すべき事項を記入。なお、現在「長所」や「特色」として特記すべき事項がなかった場合は、今後さらに「長所」や「特色」とする取り組み等を向上させていくために課題と考えられる点やその対応計画を記入していただく等できる限り記入をしてください。

### 内容

質保証委員会そのものは、形式上の役割であり、年度末目標達成状況報告書に対してコメントをするのが主な仕事である。しかし、本学部では質保証委員以外にも、カリキュラム・FD委員会が教育の質について細かく検証を行っており、兼任教員や学生からの声もすぐに執行部に届くので、恒常的に質保証と点検を行っている状態にあり、問題が生じればすぐに対応できている。

## (3) 課題・問題点

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、改善を要すると判断される「課題・問題点」として特記すべき事項を記入。なお、「課題・問題点」に対する改善計画がある場合には、その具体的な計画（既に実施している場合にはその進捗状況も含めて）をあわせて記入してください。「課題・問題点」を認識し改善につなげるためにできる限り記入をしてください。

### 内容

本学部は専任教員の人数が少ないため、PDCAの役割分担ができない。執行部が計画(P)・実行(D)を行い、教授会が確認(C)をし、それを受けてさらに執行部が対策を取っている(A)。しかし、実際はPDCAのほぼ全てに教授会全体が関与している。執行部は計画の段階から教授会構成員に相談し、教授会でも意見を募っている。計画の実行にも教授会の大多数の構成員が関与している。さらに実行後の報告も教授会で報告している。全員が「当事者」であるため、それを客観的に評価することができない。客観的な評価は、年に一度の他学部評価員からのコメントがメインといえる。

## 【内部質保証の評価】

グローバル教養学部では、質保証委員会は専任教員1名で構成されており、その主な仕事は年度末目標達成状況報告書に対するコメントである。質保証委員会の役割の代替機能は、カリキュラム・FD委員会や執行部が担っており、適切な対応をしている。

COVID-19への対応・対策に関しては質保証委員会ではなく、執行部が対策を講じている。FDワークショップの開催、新任教員に対する授業参観、兼任教員に対するコーディネーター(専任教員)の割り当て、学生モニター、学部長と1年生の交流会、GIS Supportersからの報告等、きめ細かく、かつ、柔軟に対応している点で評価できる。

## 3 教育課程・学習成果

(1) 点検・評価項目における現状

3.1 授与する学位ごとに、学位授与方針を定め、公表しているか。

3.1①学部(学科)として修得すべき学習成果、その達成のための諸要件(卒業要件)を明示した学位授与方針を設定していますか。2018年度3.1①に対応

はい

3.2 授与する学位ごとに、教育課程の編成・実施方針を定め、公表しているか。

3.2①学生に期待する学習成果の達成を可能とするための教育課程の編成・実施方針を設定していますか。2018年度3.2①に対応

はい

3.2②教育目標、学位授与方針、教育課程の編成・実施方針を周知・公表していますか。2018年度3.2②に対応

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S:さらに改善することができた、A:従来通り効果的に取り組むことができた、B:改善することができなかった。」を意味する。



はい

【根拠資料】※冊子名称やホームページURL等。

- ・2022年度 GIS 履修の手引き (<https://hosei-hondana.actibookone.com/content/detail?param=eyJjb250ZW50TnVtLjJo5NjE0NywiY2F0ZWdvcn10dWoi0jY4MTd9&pNo=46>)
- ・学部パンフレット (<http://gis.hosei.ac.jp/pdf/brochure.pdf>)
- ・大学案内
- ・GIS ウェブサイト(<http://gis.hosei.ac.jp/>)

## 3.2③教育目標、学位授与方針、教育課程の編成・実施方針の適切性と連関性の検証プロセスを具体的に説明してください。

2018年度3.2③に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

※検証を行う組織（教授会や各種委員会等）や検証の時期等、検証プロセスを記入。

上記3点の適切性については、現場に立つ教員や事務担当の声、学生モニター制度や学生へのアンケート・個別相談を通じた意見聴取、授業相互参観の報告書などを基に、教授会執行部、Curriculum & FD 委員会、自己学習支援委員会の他、教授会全体でも検証を行っている。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・FD ワークショップのメモ (4/21, 5/12, 6/23, 7/21, 12/15)
- ・2021年度授業相互参観の実施報告書 (第13回教授会資料D-2)
- ・2021年度学生モニター制度実施報告書 (第11回教授会資料E-4)
- ・2021年度春学期新入生個別相談報告 (第1回教授会議事録)

## 3.3 教育課程の編成・実施方針に基づき、各学位課程にふさわしい授業科目を開設し、教育課程を体系的に編成しているか。

## 3.3①学生の能力育成のため、教育課程の編成・実施方針に基づいた教育課程・教育内容が適切に提供されていますか。2021

年度1.1①に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

※教育課程の編成・実施方針との整合性の観点から、学生に提供されている教育課程・教育内容の概要を記入。

2020年4月にスタートした新カリキュラムでは、全ての科目がカリキュラムポリシーにある「リベラルアーツ教育」「学際教育と専門性」「少人数教育」「ダイバーシティ教育」「学術英語教育」の複数項目に該当し、全ての項目に該当する科目も多い。カリキュラムの根幹には30以上の学問分野にわたり200以上の科目を置き、1-3年次を通して「人文学系 (Humanities)」「社会科学系 (Social Sciences)」「経営科学系 (Management Sciences)」の三つの領域における学際性と専門性を習得できるようになっている。リベラルアーツ教育を通じ、柔軟な思考と批判的な思考 (critical mindset) が育成され、全ての授業を英語で提供しているので学術的な英語運用能力も向上するようになっている。文化・言語・民族・社会的階級・性別などの多様性については、授業内で学ぶだけでなく、GISの教員・学生が多様なバックグラウンドをもっていることから、その交流の中でもダイバーシティ教育がなされている。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

【根拠資料】※カリキュラムツリー、カリキュラムマップの公開ホームページURLや掲載冊子名称等

- ・GIS Curriculum Map and Tree (<https://www.hosei.ac.jp/gis/shokai/curriculum-map-and-curriculum-tree/>)
- ・2021年度 GIS 履修の手引き
- ・GIS Syllabus 2021 ([https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&gakubueng=AR&t\\_mode=pc](https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&gakubueng=AR&t_mode=pc))
- ・GIS ウェブサイトの Curriculum ページ (<http://gis.hosei.ac.jp/cms/?courses=curriculum>)
- ・カリキュラム・ポリシー (<https://www.hosei.ac.jp/gis/shokai/policy/curriculum/>)

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

## 3.3②学生の能力育成の観点からカリキュラムの順次性・体系性を確保していますか。2021年度1.1②に対応

A： 従来通り効果的に取り組むことができた

※カリキュラム上、どのように学生の順次的・体系的な履修（個々の授業科目の内容・方法、授業科目の位置づけ（必修・選択等）含む）への配慮が行われているか。また、教養教育と専門科目の適切な配置が行われているか、概要を記入。

- ・初年度教育として英語スキル科目（Academic Skills Subjects）を設け、入学時の英語運用能力別に学生のクラス分けを行い、1-2クラスは4単位、クラス3-6は6単位、クラス7-8は10単位を必修としている。入学時は入試経路によって英語運用能力のばらつきがあるものの、初年度教育終了時には英語運用能力の差がほぼ解消されるようにしている。また、選択制の英語スキル科目（Debate and Discussion, English Test Preparation for TOEFL, Professional Communication など）や、各種スキル科目（Value-added courses ; Chinese, Spanish, French, Information Technology など）を設け、大学での学びに役立つ能力を伸ばすための科目を設置している。
- ・カリキュラム根幹にある科目は100番台（入門科目）、200番台（中級科目）、300番台（上級科目）、400番台（ゼミ・演習）までのレベルに分けられている。また、「人文学系（Humanities）」「社会科学系（Social Sciences）」「経営科学系（Management Sciences）」の三つの領域にも分類されており、順次性と体系性を確保している。
- ・100番台の入門科目には、上記の3領域それぞれにつき6単位以上の履修を必修としており、全領域を網羅した履修を課すことで、リベラルアーツの基盤を作っている。
- ・200番台から400番台の科目には、事前の修得が必須の科目（Prerequisites）や、修得が望ましい科目（strongly recommended courses）をシラバスで明記している。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・GIS Curriculum Map and Tree (<https://www.hosei.ac.jp/gis/shokai/curriculum-map-and-curriculum-tree/>)
- ・2021年度 GIS履修の手引き
- ・GIS Syllabus 2021 ([https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&gakubueng=AR&t\\_mode=pc](https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&gakubueng=AR&t_mode=pc))
- ・GIS ウェブサイトのCurriculumページ (<http://gis.hosei.ac.jp/cms/?courses=curriculum>)
- ・カリキュラム・ポリシー (<https://www.hosei.ac.jp/gis/shokai/policy/curriculum/>)

## 3.3③幅広く深い教養及び総合的な判断力を培い、豊かな人間性を涵養する教育課程が編成されていますか。2021年度1.1③に対応

A： 従来通り効果的に取り組むことができた

※カリキュラム上、どのように教養教育等が提供されているか概要を記入。

- ・GISのカリキュラムはリベラルアーツ教育により、幅広い教養と総合的な判断力を培い、豊かな人間性を涵養するために組まれている。
- ・全ての科目において、少人数クラスでの双方向型アクティブラーニングを実施しており、ディスカッション・プレゼンテーション・リアクションペーパーなどを通して総合的な判断力を伸ばしている。
- ・学生はプロジェクトやプレゼンテーションを通して、多様性を尊重しつつ、チームワークやリーダーシップスキルを身につけている。
- ・GISコミュニティは多様なバックグラウンドをもつ教員・学生からなるため、その交流を通し、ダイバーシティに対する意識を高めている。
- ・学部独自の留学制度（Overseas Academic Study Program）を設けており、留学を通して幅広い教養と豊かな人間性を身につける機会がある（ただし2020-2021年度はコロナ感染により中止となった）。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・GIS Curriculum Map and Tree (<https://www.hosei.ac.jp/gis/shokai/curriculum-map-and-curriculum-tree/>)
- ・2021年度 GIS履修の手引き
- ・GIS Syllabus 2021 ([https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&gakubueng=AR&t\\_mode=pc](https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&gakubueng=AR&t_mode=pc))

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

- ・GIS ウェブサイトの Curriculum ページ (<http://gis.hosei.ac.jp/cms/?courses=curriculum>)
- ・カリキュラム・ポリシー (<https://www.hosei.ac.jp/gis/shokai/policy/curriculum/>)
- ・OAS 資料 (<https://www.hosei.ac.jp/gis/ryugaku/dokuji/?auth=9abbb458a78210eb174f4bdd385bcf54>  
[http://gis.hosei.ac.jp/study\\_abroad/](http://gis.hosei.ac.jp/study_abroad/))

## 3.3④初年次教育・高大接続への配慮は適切に行われていますか。2021年度1.1④に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

※初年次教育・高大接続への配慮に関し、どのような教育内容が学生に提供されているか概要を記入。

- ・初年次教育は上記3.3②にあるように、入学時の英語運用能力に合わせた英語スキル科目 (Reading Skills, Writing Skills) を必修とし、初年度教育終了時 (1年目の終わり) には英語運用能力の差がほぼなくなるようにしている。
- ・リスニングとスピーキング・スキルに関しては、通常の授業に参加するだけで向上が見られるが、特にスキルアップを希望する学生向けに、Debate and Discussion, Presentation and Public Speaking などの選択科目を設置している。
- ・100番台の入門科目では、領域ごとに6単位以上の履修を必修とし、2年次以降に幅広いリベラルアーツ教育を実現するとともに、より専門性の高い科目の履修が履修できるようにしている。
- ・高大連携に関しては、法政大学第二高等学校の3年生進路講演会にて2021年6月18日にGregory Khezrnejat 先生が本学部を紹介した。また、2021年6月25日には法政国際高校にてJohn Melvin 先生がポストコロナにおける観光についての講演を行った。
- ・学部のウェブサイトには、模擬授業の録画動画を掲載し、受験生などが随時視聴できるようにしている。学部ウェブサイトにはその他にも、4名の専任教員の授業動画、および10名の専任教員の授業と研究の紹介動画を掲載している。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・GIS Curriculum Map and Tree (<https://www.hosei.ac.jp/gis/shokai/curriculum-map-and-curriculum-tree/>)
- ・2021年度 GIS 履修の手引き
- ・GIS Syllabus 2021 ([https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&gakubueng=AR&t\\_mode=pc](https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&gakubueng=AR&t_mode=pc))
- ・GIS ウェブサイトの Curriculum ページ (<http://gis.hosei.ac.jp/cms/?courses=curriculum>)
- ・カリキュラム・ポリシー (<https://www.hosei.ac.jp/gis/shokai/policy/curriculum/>)

## 3.3⑤学生の国際性を涵養するための教育内容は適切に提供されていますか。2021年度1.1⑤に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

※学生に提供されている国際性を涵養するための教育に関し、どのような教育内容が提供されているか概要を記入。

- ・ディプロマ・ポリシーに「地球全体が対処すべき諸問題について、深い教養と最先端の議論に精通し、それらを現実社会に応用できること」「民族や言語、価値観や社会制度を異にする国家・地域・コミュニティに関する正確かつリアルタイムの知識。また、それぞれの固有文化の意義を尊重する姿勢があること」「相手の論点を的確に理解し、議論に積極的に関わることのできる高度な英語運用力を備えていること」と記されているように、国際性の涵養はGISのカリキュラムの根幹である。
- ・学部独自の留学制度 Overseas Academic Study Program (OAS) が設置されている。2021年度はOASはオンライン留学も可としたものの、コロナ感染の影響で辞退が相次ぎ、最終的に留学者はいなかった。2022年度の留学に向けて2021年7月15日と11月25日に説明会を行い、それぞれ33名と15名の学生が参加した。現在、2022年度のOAS留学には6名が決定している。
- ・2021年度には12名 (春学期1名、秋学期11名) の派遣留学が決定していたが、コロナ感染拡大の影響で2名が辞退することとなった。2022年度の派遣留学には17名 (春学期1名、秋学期16名) が決定している。
- ・国際ボランティア、国際インターンシップ、短期語学研修も単位認定の対象となっており、2020年度は春学期に2名が短期語学留学に、2021年度は夏学期に1名が国際ボランティア、1名が国際インターンシップ、春学期に3名が国際インターンシップにオンラインで参加した。

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・2021年度 GIS 履修の手引き</li> <li>・OAS パンフレット</li> <li>・OAS プログラム実施について（第8回教授会議事録）</li> <li>・OAS ガイダンスについて（第7回、第11回教授会議事録）</li> <li>・OAS 希望登録者一覧（第13回教授会回覧資料D-14）</li> <li>・大学案内</li> </ul>

## 3.3⑥学生の社会的及び職業的自立を図るために必要な能力を育成するキャリア教育は適切に提供されていますか。2021年度

## 1.1⑥に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

※学生に提供されているキャリア教育に関し、どのような教育内容が提供されているか概要を記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・キャリア教育に関しては、International Business and Employability, Introduction to Business, Professional Communicationを設置している他、従来通り、総合科目として、Introduction to Career Design, Career Design Advancedの乗り入れ科目を維持している。</li> <li>・2021年7月19日にキャリアセンターの職員によるキャリアワークショップを3つのゼミを対象に実施した。</li> <li>・キャリア支援委員として2名の専任教員が随時学生のサポートを行っている。各業界で内定を得ている上級生が就職の体験談を語るGIS Career Forumを2021年11月30日と12月3日にオンラインで実施し17名と5名の在学生在が参加した。</li> <li>・2021年10月1日にAmerican Express社と共同でセミナーをオンラインで実施し、AmExのゲストスピーカーがキャリア進路や職場におけるダイバーシティに関する発表を行った。70名の在学生在が参加した。</li> </ul>
【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・GIS Syllabus 2021</li> <li>・American Express社とのイベントの案内（第7回教授会議事録）と報告（第9回教授会議事録）</li> <li>・GIS Career Forumの報告（第11回教授会議事録）</li> </ul>

## 3.4 学生の学習を活性化し、効果的に教育を行うための様々な措置を講じているか。

## 3.4①学生の履修指導を適切に行っていますか。2021年度1.2①に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

【履修指導の体制および方法】※箇条書きで記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・新入生のための学部ガイダンス（2021年4月2日動画を公開）</li> <li>・教員による新入生オリエンテーション（2021年4月1日対面で開催）</li> <li>・教員による新入生個人面談（2021年4月3日開催、専任教員3名が15名の相談に対応した）</li> <li>・在生のための学部ガイダンス（2021年3月25日ウェブサイトにて公開）</li> <li>・自己学習支援委員による個別面談（成績の低下や獲得単位数の少ない者に対して毎学期実施。2021年度春学期は6月22日、23日、24日、28日に6名に対して、秋学期は11月29日、30日、12月6日に4名に対して実施した）</li> <li>・秋入生のためのガイダンス（2021年9月11日対面で開催）</li> </ul> <p>新入生のためのガイダンスは2022年度も継続している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新入生のための学部ガイダンス（2022年3月31日動画を公開）</li> </ul>

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

<ul style="list-style-type: none"> <li>・教員による新入生オリエンテーション（2022年4月1日対面で開催）</li> <li>・教員による新入生個人面談（2022年4月4日開催、専任教員3名が15名の相談に対応した）</li> <li>・在学生のための学部ガイダンス（2022年3月15日よりウェブサイトにて公開）</li> </ul>
【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・自己学習支援委員による個別面談の報告（2021年第7回教授会資料C-6、第11回教授会資料C-7）</li> <li>・秋入学生のためのガイダンス（2021年第8回教授会議事録）</li> <li>・新入生のための授業関連情報のウェブサイト（<a href="https://www.hosei.ac.jp/gis/jukensei/freshmen/2021/">https://www.hosei.ac.jp/gis/jukensei/freshmen/2021/</a>）</li> <li>・在学生のための授業関連情報のウェブサイト（<a href="https://www.hosei.ac.jp/gis/zaigakusei/information/2021spring/">https://www.hosei.ac.jp/gis/zaigakusei/information/2021spring/</a>）</li> <li>・教員による新入生オリエンテーション（2021年第1回教授会議事録、2022年第1回教授会議事録）</li> <li>・教員による新入生個人面談の報告（2021年第1回教授会議事録、2022年第1回教授会議事録）</li> </ul>

## 3.4②学生の学習指導を適切に行っていますか。2021年度1.2②に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた
※取り組み概要を記入。
<p>2021年度は春・秋学期ともに全科目において、対面授業の週とオンライン授業の週を設けた。学期の約70%（9-10週）を対面授業としたことで、学生の学習状況や理解度や把握しやすくなった。事前に対面の週とオンラインの週を教員に周知したため、対面でしかできないこと、オンラインの方がやりやすいことなどを各教員が柔軟に授業内に組み入れることができた。</p> <p>対面授業の週であっても、様々な理由からオンラインでの受講を希望する学生に配慮した結果、多くの授業でハイフレックス形式を取り入れたが、ハイフレックスならではの困難さがあることもわかった。対面で受講している学生と同様の指導を少数のオンラインの学生にすることが難しく、オンラインの学生に十分な学習指導をしようとする、対面での学生に対して十分な指導ができなくなるなどの問題が見つかった。オンラインでの受講を申請する学生の数が2022年度は昨年に比べて減少していることから、2022年度は対面で参加している学生を中心に学習指導を行うことを2022年3月16日の兼任教員に対する説明会で周知した。</p> <p>成績不振や履修単位の少ない学生に対しては毎学期、自己学習支援委員が個別に面談をし、学習指導を行っている。</p>
【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・Academic Calendars 2021（兼任教員説明会での配布資料） <a href="https://www.hosei.ac.jp/application/files/1916/1639/8730/AcademicCalendarforGIScourses.pdf">https://www.hosei.ac.jp/application/files/1916/1639/8730/AcademicCalendarforGIScourses.pdf</a> <a href="https://www.hosei.ac.jp/application/files/9516/3100/3458/2021_Academic_Calendar_Fall_20210903.pdf">https://www.hosei.ac.jp/application/files/9516/3100/3458/2021_Academic_Calendar_Fall_20210903.pdf</a></li> <li>・自己学習支援委員による個別面談の報告（第7回教授会回覧資料C-6、第11回教授会回覧資料C-7）</li> </ul>

## 3.4③学生の学習時間（予習・復習）を確保するための方策を行なっていますか。2021年度1.2③に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた
※取り組み概要を記入。
<p>GISの全ての授業でアクティブラーニングを取り入れており、ほとんどの科目がプレゼンテーションやディスカッション、グループ・プロジェクトなどを課している。これらを行うには事前にリーディングを行い、スライドを作成するなどの準備が必須となっている。ディスカッションへのアクティブな参加やプレゼンテーションは多くの授業で成績評価の基準となっているため、自宅での学習は必須であるという認識が学生の間でも定着している。各授業のシラバスには、2単位の授業では週4時間の予習・復習の時間が必要であると明記しており、教員による新入生オリエンテーションでも、各授業につき最低4時間の自宅学習が必要であることを説明している。2021年度春学期の学生による授業評価アンケート</p>

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

<p>(有効回答 583) では、一つの授業において、授業外学習時間は 35%が週 1 時間以上 2 時間未満、15%が週 2 時間以上 3 時間未満、10%が週 3 時間以上であり、合計で 60%が一つの授業につき週 1 時間以上は学習していることが確認できている。</p>
<p>【2021 年度に改善された事項および新規取り組み事項等】 ※自己評価で S を選択した場合に具体的な内容を記入。</p>
<p>【根拠資料】 ※ない場合は「特になし」と記入。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ GIS Syllabus 2021 (<a href="https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&amp;gakubueng=AR&amp;t_mode=pc">https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&amp;gakubueng=AR&amp;t_mode=pc</a>)</li> <li>・ 2020 年度秋学期「学生による授業改善アンケート」の GIS データの分析結果 (第 3 回教授会資料 C-8)</li> <li>・ 2021 年度春学期「学生による授業改善アンケート」の GIS データの分析結果 (第 10 回教授会資料 C-12)</li> </ul>

3.4④年間又は学期ごとの履修登録単位数の上限設定を行なっていますか。2018 年度 3.4④に対応

はい
<p>【履修登録単位数の上限設定】 ※1 年間又は学期ごと、学年ごと等に設定された履修単位の上限を記入。</p> <p>年間履修上限単位は (2012 年度以降の入学生から) 49 単位までと定めている。</p>
<p>【上限を超えて履修登録する場合の例外措置】 ※履修登録単位数の上限を超えて履修できる場合、制度の概要を記入。</p> <p>一定の条件を満たし教授会の推薦を受けたものは次のように上限が緩和される。</p> <p>2 年次以上で、前年度までの累積 GPA が 3.5 以上の場合、年間履修登録単位数が 60 単位まで認められる。(2)3 年次以上で、前年度の年間 GPA 上位者は、通常公開されていない他学部科目を年間 4 単位かつ 8 単位以内で履修できる。(2)の制度の対象者が(1)の制度の対象者と重複する場合は、上記の年間履修登録単位数の範囲内で、年間 4 科目かつ 8 単位以内の他学部科目の履修が認められる。</p>
<p>【根拠資料】 ※ない場合は「特になし」と記入。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2021 年度 GIS 履修の手引き</li> </ul>

3.4⑤教育上の目的を達成するため、効果的な授業形態の導入に取り組んでいますか。2021 年度 1.2④に対応

A : 従来通り効果的に取り組むことができた
<p>【具体的な科目名及び授業形態・内容等】 ※箇条書きで記入 (取組例: PBL、アクティブラーニング、オンデマンド授業等)。</p> <p>2021 年度は 98%、2022 年度は 100%の科目でアクティブラーニングを実施している。ただし、2021 年度シラバスにて「アクティブラーニングの有無」を記載する欄にチェックがない科目の中には、外国語の授業や IT の授業が含まれることから、実態はほぼ 100%と言える。2021 年度は春学期には 9 週、秋学期には 5 週、授業がオンラインで行われる週があったが、オンラインであっても双方向型授業を実施した。2022 年度授業に関しては、教員と学生および学生同士のコミュニケーションを促進することが双方向型アクティブラーニングをさらに促進することにつながるという信念のもと、全ての授業を対面で開講することとした。「春学期授業形態に関する学生対象の調査」の結果、GIS 生の中では対面授業を希望する者の方が多く、「春学期の学生による授業改善アンケート」の学部独自項目の分析でも、対面の授業を増やして欲しいという者が多かった。</p>
<p>【2021 年度に改善された事項および新規取り組み事項等】 ※自己評価で S を選択した場合に具体的な内容を記入。</p>
<p>【根拠資料】 ※ない場合は「特になし」と記入。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ GIS Syllabus 2021 (<a href="https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&amp;gakubueng=AR&amp;t_mode=pc">https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&amp;gakubueng=AR&amp;t_mode=pc</a>)</li> <li>・ 2021 年度春学期「学生による授業改善アンケート」の GIS データの分析結果 (第 10 回教授会資料 C-12)</li> <li>・ 「春学期授業形態別アンケート」の GIS データの分析結果 (第 10 回教授会資料 C-11)</li> <li>・ 2021 年度兼任教員説明会資料 (Teaching in GIS)</li> </ul>

3.4⑥それぞれの授業形態 (講義、語学、演習・実験等) に即して、1 授業あたりの学生数が配慮されていますか。2021 年度

1.2⑤に対応

A : 従来通り効果的に取り組むことができた
------------------------

※注 1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注 2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注 3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S: さらに改善することができた、A: 従来通り効果的に取り組むことができた。B: 改善することができなかった。」を意味する。

※どのような配慮が行われているかを記入。
GISは少人数教育をカリキュラム・ポリシーで明文化していることもあり、各授業の履修者数の上限を36名に定めている。2021年度は対面授業における教室の収容人数が厳密に定められていることもあり、上限を超えることはなかった(2021年度春学期の平均履修者数は21.9人、秋学期は18.7人)。授業初日に定員を超過した授業では選抜(セレクション)を行い、3日以内に選抜結果をGoogle Formにて事務へ報告し、学生はその結果を随時オンラインで確認できるようにしている。選抜に漏れてしまった学生は、その情報をもとに空きのある授業を見つけることができる。
【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・2021年度兼任教員説明会資料 (Teaching in GIS)</li> <li>・セレクションの結果 <a href="https://hosei-keiji.jp/gis/class/selection-2021s/">https://hosei-keiji.jp/gis/class/selection-2021s/</a> (春学期)</li> <li><a href="https://hosei-keiji.jp/gis/class/selection-2021f/">https://hosei-keiji.jp/gis/class/selection-2021f/</a> (秋学期)</li> <li>・2021年度春学期受講者数エクセル表</li> <li>・2021年度秋学期受講者数エクセル表</li> </ul>

## 3.4⑦シラバスが適切に作成されているかの検証を行っていますか。2018年度3.4⑦に対応

はい
【検証体制及び方法】※箇条書きで記入(取組例:執行部(〇〇委員会)による全シラバスチェック等)。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・翌年度科目のシラバス執筆を兼任講師に依頼する際、書式と記載事項に関する注意点を記した英語の手引きを配布している。</li> <li>・専任教員のコーディネーターを割り当て、各人がウェブ上にアップロードする前に、内容や記述方法などの確認や質問ができるようにしている。</li> <li>・執行部が全シラバスを確認し、記載に問題がある場合は教員へ修整を依頼し、再チェックを行っている。</li> </ul>
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・シラバス執筆に関する兼任講師への依頼文</li> <li>・2022年度シラバス第三者確認について(第11回教授会資料C-12、第12回教授会資料C-8、第13回教授会資料C-7、第14回教授会資料D-10)</li> </ul>

## 3.4⑧授業がシラバスに沿って行われているかの検証を行っていますか。2018年度3.4⑧に対応

はい
【検証体制及び方法】※箇条書きで記入(取組例:後シラバスの作成、相互授業参観、アンケート等)。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・学生による授業評価アンケート</li> <li>・学生モニター制度</li> <li>・専任教員による授業相互参観</li> </ul>
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・FDワークショップのメモ(4/21, 5/12, 6/23, 7/21, 12/15)</li> <li>・2021年度授業相互参観の実施報告書(第13回教授会資料D-2)</li> <li>・2021年度学生モニター制度実施報告書(第11回教授会資料E-4)</li> </ul>

## 3.4⑨通常の教育課程や教育方法に加え、COVID-19への対応・対策として、教育内容、教育方法、成績評価等の一連の教育活動において工夫を講じていますか。行っている場合はその内容と教育活動の効果についても教えてください。2021年度1.2⑥に対応

※取り組みの概要を記入。
本学部では、双方向型のアクティブラーニングを重視しており、ほぼ全ての科目で学生によるプレゼンテーション、ディスカッション、グループワークなどを行っている。2020年度は、一部科目を除いた全ての科目がオンライン授業となった。オンライン授業でも、双方向型のある程度のアクティブラーニングができることは確認できたが、これはあくまでも

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S:さらに改善することができた、A:従来通り効果的に取り組むことができた、B:改善することができなかった。」を意味する。

対面での人間関係が構築された上で成り立つものであるという認識から、2021年度は感染状況に応じて、50～70%の週を対面で行った。2022年度は、対面授業が可能な時は、出来る限り対面授業を実施するという方針で進めており、春学期は5科目を除いて全てが対面授業で実施している。

#### オンラインと対面授業の週の割り振り

2021年度は大学が定める危機レベルに応じて、授業を一定の割合で対面で実施することが可能となった。本学部は一年次の英語必修科目を除き、全ての科目が選択制なので、科目ごとにオンラインのものと対面のものを定めてしまうと、学生は授業の組み合わせによっては、毎日キャンパスに来ることになり、また、対面の科目を履修していても、同日の他の科目が全てオンラインであれば、オンライン受講を希望することになり、対面授業が成り立たなくなる可能性もあった。そのため、授業形態を科目ごとではなく、週ごとに事前に定めることとした。レベル2では50%（14週のうち7週）、レベル1では春学期は65%（9週）、秋学期は70%（10週）を事前に対面の週として定め、2種類の色分けされたカレンダーを学期の始まる前に教員と学生に配布した。対面の週では、履修状況に関係なく、全学生がキャンパスに来ることができ、履修科目の異なる学生同士の交流も可能となった。授業時間外のグループ学習（プレゼンテーションの準備など）も促進された。また、レベルに応じて授業形態の異なる可能性のある週は2週に留まり、これにより教員は授業形態に応じた準備を事前に行うことができた。

#### 配慮申請の工夫

対面授業であっても、様々な理由からキャンパスに来られない学生に対しては、大学の配慮申請書に加え、学部独自の申請書をGoogle Formで作成した。2021年度の大学の配慮申請は本人に基礎疾患がある場合と、外国籍のために入国ができない場合の二つに限定されていたが、本学部には日本国籍であっても実家が国外にある学生や、高齢者の介護を手伝っている学生もいる。申請書は執行部が確認をし、オンラインでの出席を許可された学生の情報を兼任・専任教員と共有した。大学または学部の正式な承認がない学生は、原則オンラインでの参加はできないこととした。2021年春学期は46人、秋学期は40人、2022年春学期は16人の申請があった（感染などで一時的にオンライン受講をした学生を含む）。これにより対面授業に出席する学生の数が減少することはなかった。

#### オンライン授業の工夫

オンライン授業であっても、対面の時と教育内容は変更していない。教育方法に関しては、双方向型のアクティブラーニングを可能とするために、2020年度は専任・兼任教員合同でFDワークショップを頻繁に実施し、授業方法についてのアイデアを共有した。また、2020年5月末には教員・学生双方を対象にアンケート調査を行い、オンライン授業での困りごとや良かったことについて尋ね、その結果を教員と学生にフィードバックした。これらの情報は、その後も各学期の始まる前に全教員に送付している。毎年3月中旬には兼任教員に対する説明会を実施し、オンライン授業およびハイフレックス授業の方法についても詳しく説明している（今年は2022年3月16日に実施）。

オンライン授業に関しては、具体的には以下のような対策をとっている。

- ・オンライン授業ではZoomのBreakout room機能を活用し、通常の授業で行うようなグループ・ディスカッションの機会を取り入れる。
- ・オンライン授業であっても、できるだけ授業時間内にリアルタイムで教員に質問をしたり、ディスカッションができる時間をとる。また、学生同士が共同で行う作業（グループ・ワーク、グループ・プレゼンテーションなど）をできるだけ取り入れる。
- ・課題、アンケート、呼びかけなどで必ず毎回出席を確認する。
- ・メール、Hoppiiの掲示板、Zoomのチャット機能などを利用し、学生からの質問を受け付ける。また返信までのおおよその時間（例えば平日は週2回など）を事前に学生に伝える。
- ・課題やレポートに関しては、システムの不具合などで締め切りに間に合わないことが考えられるので、提出方法を事前に複数指定する、締め切り後の提出にも柔軟に対応する。
- ・課題やオンラインでの試験では、外部資料を参照しないことの誓約書を提出させたり、外部資料を参照しただけでは回答できないような問題を作成する。
- ・2021年度春学期期末「学生による授業改善アンケート」では、対面授業の時と同等に十分な教育効果があることを確認した。

#### Spring/Summer Talk Programs

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた。B：改善することができなかった。」を意味する。



長期休暇中にコロナ感染状況により実家に帰れない学生や、他の学生と交流できない学生がいることを鑑み、授業外で教員や学生が交流できる場をオンライン上に設けた。2020年の夏に開始し、以降、夏と春の年2回の開催をしている。2週間ほどにわたり60～90分ほどのZoomセッションを複数回設け、教員や学生が個人の研究やキャリア、趣味などの話題を提供し、誰もが気軽に参加できる場とした。参加者は5名～20名ほどだが、高い評価を得ている。2022年の春はコロナ感染が落ち着いていたが、引き続きオンラインで開催し、授業開始前に新入生が上級生や教員と交流できる場として活かすことができた。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・ Academic Calendars 2021（兼任教員説明会での配布資料  
<https://www.hosei.ac.jp/application/files/1916/1639/8730/AcademicCalendarforGIScourses.pdf>  
[https://www.hosei.ac.jp/application/files/9516/3100/3458/2021\\_Academic\\_Calendar\\_Fall\\_20210903.pdf](https://www.hosei.ac.jp/application/files/9516/3100/3458/2021_Academic_Calendar_Fall_20210903.pdf))
- ・ 配慮申請のフォームとオンライン授業の許可証
- ・ 2021年度兼任教員説明会資料 (Teaching in GIS)
- ・ 2021年度春学期「学生による授業改善アンケート」のGISデータの分析結果 (第10回教授会資料C-12)
- ・ Spring Talk Programの実施報告 (第1回教授会議事録)
- ・ Summer Talk Programの実施案内 (第6回教授会議事録) と報告 (第8回教授会議事録)

### 3.5 成績評価、単位認定及び学位授与を適切に行っているか。

#### 3.5①成績評価と単位認定の適切性を確認していますか。2021年度1.3①に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

【確認体制及び方法】※箇条書きで記入。

- ・ 全学部の成績分布表
- ・ 成績調査申請制度
- ・ OAS委員会、派遣/認定留学単位認定作業委員による本学の評価基準に基づく審査

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・ 2021年度春学期GPCA集計表 (2021年度第11回教授会議事録、第13回学部長会議メモ)
- ・ 2021年度春学期期末「学生による授業改善アンケート」の集計結果 (2021年度第10回教授会議事録、第11回学部長会議メモ報告、資料1-2)
- ・ 採点訂正申請書 (2021年度8回教授会議事録、資料D-6)
- ・ 派遣留学単位認定 (2021年第13回教授会議事録、資料D-10)

#### 3.5②厳格な成績評価を行うための方策を行っていますか。2021年度1.3②に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

※取り組みの概要を記入。

シラバスの第三者チェックを行う際に、成績評価の基準について確認している。一つの基準が占める割合が高い場合 (たとえば期末試験が成績の50%以上である場合など) は、執行部から基準をより細分化するよう求めている。兼任教員には、担当の専任教員 (コーディネーター) を割り当て、成績評価に関する相談ができる体制をとっている。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・ GIS Syllabus 2021 ([https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&gakubueng=AR&t\\_mode=pc](https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&gakubueng=AR&t_mode=pc))
- ・ 2021年度コーディネーター一覧表

#### 3.5③学生の就職・進学状況を学部 (学科) 単位で把握していますか。2021年度1.3③に対応

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S: さらに改善することができた、A: 従来通り効果的に取り組むことができた。B: 改善することができなかった。」を意味する。

はい

【データの把握主体・把握方法、データの種類の等】※箇条書きで記入。

キャリアセンターから卒業生の進路に関するデータの提供を受け、毎年動向を把握している。2021年度分は2022年5月末日にデータの提供を受ける予定である。また、学位交付時に行う卒業生アンケートから進路に関するデータを受けている。また、2年ごとにHomecoming（同窓会）を開催し、卒業生の就職・進学状況について情報を集めている。2020年度はコロナ感染の影響で開催できなかった。2021年度は感染状況を鑑み、11月6日にSpatial Chatというプラットフォームを用いてオンラインで開催した。GISの専任教員全員と3名の元専任教員、および18名の卒業生が参加した。オンラインであったために、国外在住の卒業生や元教員も参加することができた。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・卒業生アンケート
- ・卒業生データ提供申請書

## 3.6 学位授与方針に明示した学生の学習成果を適切に把握及び評価しているか。

## 3.6①成績分布、進級などの状況を学部（学科）単位で把握していますか。2021年度1.4①に対応

はい

【データの把握主体・把握方法、データの種類の等】※箇条書きで記入。

執行部とカリキュラム委員会で検証した上で、教授会で全教員に周知している。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・進級・卒業判定名簿（2021年9月8日臨時教授会資料4、第13回教授会資料D-12）

## 3.6②学修成果の把握に関する方針（アセスメント・ポリシー）に基づき、分野の特性に応じた学習成果を測定するための指標の適切な設定または取り組みが行われていますか。2021年度1.4②に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

※取り組みの概要を記入。

アセスメント・ポリシーにおいて、各学年の学習成果を測定するための指標を明文化し、これに基づいた成績評価が適切に行われるかをシラバスの第三者チェックで確認している。成績評価は期末試験だけでなく、随時行われる小テストやレポート、口頭発表、授業への貢献度なども考慮するよう、兼任講師を含む全教員に依頼している。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・GIS アセスメント・ポリシー (<https://www.hosei.ac.jp/gis/shokai/policy/assessment/>)
- ・GIS Syllabus 2021 ([https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&gakubueng=AR&t\\_mode=pc](https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&gakubueng=AR&t_mode=pc))
- ・2021年度兼任教員説明会資料（Teaching in GIS）

## 3.6③学修成果の把握に関する方針（アセスメント・ポリシー）に基づき、具体的な学習成果を把握・評価するための方法を導入または取り組みが行われていますか。2021年度1.4③に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

※取り組みの概要を記入。取り組み例：アセスメント・テスト、ルーブリックを活用した測定、学修成果の測定を目的とした学生調査、卒業生・就職先への意見聴取、習熟度達成テストや大学評価室卒業生アンケートの活用状況等。

大学評価室が行っている保護者アンケート、1年生アンケート、卒業生アンケートなどの調査結果から、ディプロマ・ポリシーに掲げている「問題発見・解決能力」、「学術知識の応用力」、「異文化・多文化の理解」、「英語コミュニケーション能力」が身についたと評価している回答者の割合を毎年確認している。また、学生は入学時と一年次終了時にTOEFL\_ITPを受けており、各年度の初年度教育の効果、とりわけ英語運用能力の向上について確認している。入試経路により入学時は英語運用能力に多少のばらつきが見られるものの、1年終了時には全員の英語運用能力が向上していること、さらには

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

スコアの低い学生ほど英語運用能力が著しく伸びていることが分かり、英語運用能力の分散が小さくなることが確認している。
【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・「2020年度卒業生アンケート」「2021年度入学前アンケート」のGISデータの分析結果（第9回教授会資料C-6）</li> <li>・「2021年度1年生アンケート」の結果報告（第14回教授会議事録）</li> <li>・2021年度入学者のTOEFL ITP分析結果（第13回教授会回覧資料C-4）</li> </ul>

## 3.6④学習成果を可視化していますか。2021年度1.4④に対応

A： 従来通り効果的に取り組むことができた
※取り組みの概要を記入。取り組み例：専門演習における論文集や報告書の作成、統一テストの実施、学生ポートフォリオ等
上記③の分析結果を教授会で報告している。また、英語運用能力に不安を感じている新入生にも分析結果を紹介した。引き続き、オープンキャンパス等の学部紹介などでも紹介していく。ゼミでの学習成果に関しては、2021年度より各ゼミの卒業論文の題名をGISウェブサイト上で公開している。
【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・「2020年度卒業生アンケート」「2021年度入学前アンケート」のGISデータの分析結果（第9回教授会資料C-6）</li> <li>・「2021年度1年生アンケート」の結果報告（第14回教授会議事録）</li> <li>・2021年度入学者のTOEFL ITP分析結果（第13回教授会回覧資料C-4）</li> <li>・ゼミの卒業論文の題目公開ページ (<a href="http://gis.hosei.ac.jp/cms/?courses=seminars">http://gis.hosei.ac.jp/cms/?courses=seminars</a>)</li> </ul>

## 3.7 教育課程及びその内容、方法の適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか。

## 3.7①学習成果を定期的に検証し、その結果をもとに教育課程およびその内容、方法の改善・向上に向けた取り組みを行っていますか。2021年度1.5①に対応

A： 従来通り効果的に取り組むことができた
※検証体制及び方法、改善・向上に向けた取り組みの概要を記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・全学生の平均履修単位数、平均修得単位数、GPAをCurriculum &amp; FD委員会と教授会で確認している。1-2年生に関してはTOEFL ITPを実施し、英語運用力の向上が見られたかを確認している。</li> <li>・大学評価室による各種アンケート調査、卒業後の進路調査の結果を教授会で共有している。</li> <li>・学生モニター制度（2021年11月15日実施）やLunch with the Dean（2021年12月7日開催）などを通して教育課程や学習成果に関する学生の意見を聞き、教授会で共有している。</li> <li>・教員による相互授業参観を実施し、教育課程の内容や方法の適切性について、担当教員にフィードバックし、教授会でもその内容を共有することで教育内容と方法の改善につなげている。</li> <li>・春学期と秋学期にはそれぞれ学生のGPAや履修単位数を確認し、成績不振者を特定して自己学習支援委員による個別面談などを行っている。</li> </ul>
【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・2021年度入学者のTOEFL ITP分析結果（第13回教授会回覧資料C-4）</li> <li>・2021年度第11回教授会議事録</li> <li>・学生モニター会議録と報告（2021年度第11回教授会資料D-9、E-4）</li> <li>・Lunch with the Deanの案内文と開催報告（第11回教授会議事録）</li> </ul>

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

- ・「2020年度卒業生アンケート」「2021年度入学前アンケート」のGISデータの分析結果（第9回教授会資料C-6）
- ・「2021年度1年生アンケート」の結果報告（第14回教授会議事録）
- ・授業相互参観の実施報告書（2021年度第13回教授会議事録D-2）
- ・自己学習支援委員による個別面談の報告（2021年第7回教授会資料C-6、第11回教授会資料C-7）

3.7②学生による授業改善アンケート結果を組織的に利用していますか。2021年度1.5②に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

【利用方法】※箇条書きで記入。

学部長が教員全員の「学生による授業改善アンケート」に目を通し、問題のある教員には面談し、事情説明や改善を求めている。また、各授業における英語の使用率も確認している。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・2020年度秋学期「学生による授業改善アンケート」のGISデータの分析結果（第3回教授会資料C-8）
- ・2021年度春学期「学生による授業改善アンケート」のGISデータの分析結果（第10回教授会資料C-12）

(2) 長所・特色

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、取り組み内容から「長所」や「特色」として特記すべき事項を記入。なお、現在「長所」や「特色」として特記すべき事項がなかった場合は、今後さらに「長所」や「特色」とする取り組み等を向上させていくために課題と考えられる点やその対応計画を記入していただく等できる限り記入をしてください。

内容

本学部の授業は全て少人数で行っており、双方向型アクティブラーニングを取り入れている。学生同士のディスカッションやグループワークは、学生同士のネットワークが基盤となるので、対面授業の実施は本学部の教育目標の達成には欠かせない。対面の週とオンラインの週を設けることで、全ての学生が大学に来られたことは非常に良かった。授業時間外での学生同士の交流が多く学びにつながることを再確認した。対面授業の重要性は学生も理解しており、2021年度はハイフレックス授業において、オンラインで参加する学生が次第に増えていくこともなかった。2022年度の春学期から全ての授業を対面で行うことを決定したが、教員からも、学生からも賛同を得られている。2022年度は2021年度に比べ、オンライン授業の申請を出した教員・学生は少ない。「GISでの学び」は知識の伝達に留まらず、教室内外での体験と教員と学生、および学生同士の交流も含まれることを学部全体で共有できていると言える。

(3) 課題・問題点

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、改善を要すると判断される「課題・問題点」として特記すべき事項を記入。なお、「課題・問題点」に対する改善計画がある場合には、その具体的な計画（既に実施している場合にはその進捗状況も含めて）をあわせて記入してください。「課題・問題点」を認識し改善につなげるためにできる限り記入をしてください。

内容

本学部のリベラルアーツ教育は、「人文学系 (Humanities)」「社会科学系 (Social Sciences)」「経営科学系 (Management Sciences)」の三つの領域に大きく分けられるが、専任教員は均等に3領域に分かれているわけではない。複数の領域に跨る分野の専任教員もいるため、厳密に数字は出せないが、人文学系の専任教員が2021年3月に定年退職し、さらに2023年3月にももう一人定年退職することから、人文学系の教員が少なくなっている。三つの領域のバランスを維持するためにも、専任教員または兼任教員を新規採用し、人文学系の科目を維持し続ける必要がある。

2024年4月からは新カリキュラムがスタートする。2022年度中に現行のカリキュラムの問題点を洗い出し、改革案を策定する必要がある。特に現行のカリキュラムでは、100番台、200番台の科目で幅広い知識を修得し、領域の壁を超えた学びを促進することで学際性を強化することに重点を置いていた。300番台の科目と400番台のSeminarでは専門性を身につけられるようにしているが、現行のカリキュラムでの300番台の科目はどれも半期のみ開講で、十分な専門性を育成するには不十分である。新規カリキュラムでは、半期2コマ連続の科目を導入することを含め、検討中である。

【教育課程・学習成果の評価】

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

**<①方針の設定に関すること (3.1~3.2) >**

グローバル教養学部では、教育目標、学位授与方針、教育課程の編成・実施方針の適切性と連関性の検証について、執行部や組織内の各種委員会および教授会で検証を行っている。

**<②教育課程・教育内容に関すること (3.3) >**

グローバル教養学部では、2020年4月にスタートした新カリキュラムにおいて、30以上の学問分野にわたり200以上の科目を置き、すべての授業を英語で提供し、かつ少人数クラスでのアクティブラーニングを実施しており、個々の学生が学際性と専門性を習得できるような能力育成が図られていることは大変優れている。

授業内だけでなく、多様なバックグラウンドをもっている教員や学生といった構成メンバーとの様々な交流を通してダイバーシティ教育がなされていることも特筆される。

初年次教育では入学時の英語運用能力に合わせた英語スキル科目(Academic Skills Subjects)を必修とし、入学経路による英語運用能力のばらつきも初年度教育終了時にはほぼ解消されるという点でその成果を窺い知ることができる。さらにスキルアップを目指す学生に対して選択科目(英語スキル科目、各種スキル科目)を設置しており、カリキュラムの順次性・体系性が確保できている。

高大連携に関しても、法政大学第二高等学校、法政国際高等学校での講演のみならず、学部のウェブサイトにおいて、模擬授業の録画動画を掲載して、受験生等が随時視聴できるようにしている点も優れているといえる。

学生の国際性を涵養することはグローバル教養学部のカリキュラムの根幹であり、学部独自の留学制度を含め、国際ボランティアや国際インターンシップ、短期語学研修なども単位認定の対象としている。

キャリア教育として、様々な科目を設置するだけでなく、上級生による体験談のフォーラムや企業との共同でセミナーをオンライン開催していることも優れた取り組みである。

**<③教育方法に関すること (3.4) >**

グローバル教養学部では、カリキュラムポリシーとして「少人数教育」を掲げており、その効果的な授業形態として、100%の科目でアクティブラーニングを取り入れていることは非常に優れた取り組みである。そのため、学生の間でも、授業でのプレゼンテーションやディスカッション、グループ・プロジェクトなどの準備のため、自宅での学習は必須であるという認識が定着し、実際の自宅学習の実行も、学生による授業評価アンケート結果により確認できている。

COVID-19への対応・対策として、大学が定める危機レベルに応じて、授業形態を科目ごとではなく、週ごとに事前に定め、オンラインの週と対面の週を色分けしたカレンダーを配布し、学生も教員も効率的に学習・教育に取り組めたことは素晴らしい取り組みである。その結果、2021年度の時点で、レベル2では50%、レベル1では春学期65%、秋学期70%の対面授業が実施され、学生同士の交流が可能となった点も評価できる。

対面授業の配慮申請についても、大学の申請書のみならず、学部独自の申請書を作成したり、オンライン授業においても、対面の時と教育内容は変更せず、双方向型のアクティブラーニングを可能とするように方法を工夫したことも特筆に値する。また、Spring/Summer Talk Programsもきめ細かい対応として評価に値する。

**<④学習成果・教育改善に関すること (3.5~3.7) >**

グローバル教養学部では、シラバスの第三者チェックを行う際に、成績評価の基準について確認したうえで、一つの基準が占める割合が高い場合は、執行部から基準をより細分化するよう求めており、グローバル教養学部が双方向型のアクティブラーニングを基本とするなかで、厳格な成績評価を行うための方策として優れた取り組みである。

学生は、入学時と一年次終了時にTOEFL\_IPTを受け、各年度の初年度教育の効果、とりわけ英語運用能力の向上について確認していることは、学習成果の検証を行い、その結果をもとに教育内容の改善にむけた取り組みが行える点で、評価できる。また、実際に入学時にスコアの低かった学生ほど英語運用能力が著しく伸長しているのは教育の成果として誇れるものである。

**4 学生の受け入れ****(1) 点検・評価項目における現状****4.1 学生の受け入れ方針を定め、公表しているか。**

4.1①求める学生像や修得しておくべき知識等の内容・水準等を明らかにした学生の受け入れ方針を設定していますか。2018

年度4.1①に対応

はい

**4.2 学生の受け入れ方針に基づき、学生募集及び入学者選抜の制度や体制を適切に整備し、入学者選抜を公正に実施してい**

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S:さらに改善することができた、A:従来通り効果的に取り組むことができた、B:改善することができなかった。」を意味する。

るか。

4.2①学生の受け入れ方針に基づき、学生募集及び入学者選抜の制度や体制をどのように適切に整備していますか。また、入学者選抜をどのように公正に実施していますか。【新規】

※取り組み概要を記入。
多様なバックグラウンドを持つ学生を受け入れるため、総合型選抜と一般選抜を行っている。総合型選抜では、国外の教育制度の下で教育を受けた生徒も出願できるようにしている。2022 年度入試からは一般選抜にも英語外部試験のスコアを出願資格に含め、英語での授業についていけるだけの 4 技能 (Writing, Reading, Listening, Speaking) があることを確認している。入学者選抜には基準点を設け、それに準じて公正に実施している。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・GIS 12 月自己推薦入学試験募集要項</li> <li>・GIS Admission Entrance Requirements Guide (Fall Admission)</li> <li>・GIS 入試情報サイト (<a href="https://nyushi.hosei.ac.jp/nyushi/gis">https://nyushi.hosei.ac.jp/nyushi/gis</a>)</li> </ul>

4.3 適切な定員を設定して学生の受け入れを行うとともに、在籍学生数を収容定員に基づき適正に管理しているか。

4.3①定員の超過・未充足に対し適切に対応していますか。【2018 年度 4.2①に対応】

はい
※入学定員・収容定員の充足状況をどのように捉えているかを記入。
定員の超過・未充足に対応するために、慎重に査定を行っている。2021 年度入試から、12 月自己推薦入試において、追加合格を出すようにした。一般選抜に関しても、定員数を下回ることが予想された時点で追加合格を出している。一般選抜の手続者を増やすため、合格発表の直後に在籍生による学部相談会をオンラインで実施した (2022 年 2 月 19 日開催)。また、出願者の傾向に応じて、各入試枠を調整し、受け入れ学生数が適正数に近づくようにしている。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・入学手続き促進のための相談会について (第 12 回教授会議事録、第 13 回教授会議事録)</li> </ul>

4.4 学生の受け入れの適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか。

4.4①学生募集および入学者選抜の結果について定期的に検証を行い、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っていますか。【2018 年度 4.3①に対応】

S : さらに改善することができた
※検証体制及び検証方法、改善・向上に向けた取り組みの概要を記入。
執行部が学生の入学年別・入試経路別の GPA と TOEFL-ITP スコアを把握している。結果は教授会の議論の中で検証され、入試改革、カリキュラム改革等に反映されている。
【2021 年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価で S を選択した場合に具体的な内容を記入。
2022 年度入試からは、12 月自己推薦入試の A 基準から「準 1 級 CSE2500 点」を削除し、英検 1 級以上とした。また、これまでの一般 A 方式入試では英語の独自問題を作成していたが、ペーパーテストでは英語の 4 技能を測定することができず、入学後に授業についていくのが困難な学生が一定数いた。2022 年度入試からは英語外部試験 (TOEFL, IELTS, 英検) のスコアを出願条件に組み込み、その得点を換算することにした。これら変更により、入学者の英語のレベルが全体的に向上し、入学後のミスマッチが低減した。
さらに、2023 年度の 12 月自己推薦入試および秋学期入学入試において、出願資格を一部変更し、国外の教育制度による学校を卒業した者が出願しやすくなった。これまでは「現地の大学の入学資格を得ていること」が必要であったが、各国の大学の出願資格が多様化し、出願資格の有無の判断が難しくなっていることを受け、この条件を削除した。この変更により自己推薦入試の出願者数が増えるの見込んでいる。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・2021 年度入学者の TOEFL ITP 分析結果 (第 13 回教授会回覧資料 C-4)</li> <li>・12 月自己推薦入試の変更について (2021 年度第 1 回入試委員会資料 36)</li> <li>・一般 A 方式入試の変更について (2021 年度第 3 回入試委員会資料 31)</li> </ul>

※注 1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注 2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注 3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S: さらに改善することができた、A: 従来通り効果的に取り組むことができた。B: 改善することができなかった。」を意味する。

・12 自己推薦入試および秋学期入学入試の出願資格について (2021 年度第 10 回入試委員会資料)

(2) 長所・特色

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、取り組み内容から「長所」や「特色」として特記すべき事項を記入。なお、現在「長所」や「特色」として特記すべき事項がなかった場合は、今後さらに「長所」や「特色」とする取り組み等を向上させていくために課題と考えられる点やその対応計画を記入していただく等できる限り記入をしてください。

内容
総合型選抜においては、バックグラウンドが多様な出願者に対しても、調査書や推薦書などの情報を総合的に勘案し、可否判定を行っている。さらに面接を課すことで、入学後のミスマッチを低減できている。

(3) 課題・問題点

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、改善を要すると判断される「課題・問題点」として特記すべき事項を記入。なお、「課題・問題点」に対する改善計画がある場合には、その具体的な計画（既に行っている場合にはその進捗状況も含めて）をあわせて記入してください。「課題・問題点」を認識し改善につなげるためにできる限り記入をしてください。

内容
秋入学入試は定員が 10 名であるものの、2021 年 9 月の入学者は 1 名となった。コロナ感染の影響により、国外からの留学生の出願も減少したことに加え、国内のインターナショナル・スクールでの説明会が実施できず、国内からの出願者も減少した。秋入学者の数を安定的に保つために、2023 年度秋入学入試から指定校を導入することを決定した。

【学生の受け入れの評価】

グローバル教養学部では、2022 年度から次の入試制度の変更を行った。まず、12 月自己推薦入試の A 基準から「準 1 級 CSE2500 点」を削除し、英検 1 級以上とした。次に、一般 A 方式入試では英語外部試験 (TOEFL, IELTS, 英検) のスコアを出願条件に組み込み、その得点を換算することにした。これらの変更により、入学者の英語のレベルが全体的に向上し、入学後のミスマッチが低減したことは高く評価できる。また、2023 年度の 12 月自己推薦入試および秋学期入学入試において、出願資格を一部変更し、国外の教育制度による学校を卒業した者が出願しやすくすることも決定している。総合型選抜では、調査書や推薦書の評価と面接で入学後のミスマッチを低減できている。2021 年 9 月の秋入学入試は、コロナ禍のため、国外留学生の出願減少のほか、国内インターナショナル・スクールでの説明会もかなわず、定員 10 名のところ、1 名の入学であった。秋入学者を確保するためにも、2023 年度から指定校入試を導入することとなり、今後の入学者の増加が望まれる。
---

5 教員・教員組織

(1) 点検・評価項目における現状

5.1 大学の理念・目的に基づき、大学として求める教員像や各学部・研究科等の教員組織の編制に関する方針を明示しているか。

5.1①採用・昇格の基準等において、法令に定める教員の資格要件等を踏まえて、教員に求める能力・資質等を明らかにしていますか。2018 年度 5.1①に対応

はい
【根拠資料】※教員に求める能力・資質等を明らかにしている規程・内規等の名称を記入。
・新規教員採用募集要項および昇格に関する規定

5.1②組織的な教育を実施する上において必要な役割分担、責任の所在をどのように明示していますか。2018 年度 5.1②に対応

【学部執行部の構成、学部内の基幹委員会の名称・役割、責任体制】※箇条書きで記入。
2021 年度は以下のような体制で行った。
・教授会 (2021 年度は臨時教授会 5 回を含み、19 回開催)
・教授会執行部 3 名 (学部長 1 名、教授会主任 1 名、教授会副主任 1 名)
・Curriculum & FD 委員会 (カリキュラム委員長 1 名、執行部 3 名、その他専任教員 2 名、事務 3 名)
・PR 委員会 (3 名) : 学部パンフレット作製、学部ウェブサイト管理等、学部広報に関する役割を担う
・質保証委員 (1 名)

※注 1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注 2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注 3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S: さらに改善することができた、A: 従来通り効果的に取り組むことができた。B: 改善することができなかった。」を意味する。

<ul style="list-style-type: none"> <li>・自己学習支援委員（1名）：GPA や取得単位数が低い学生との面談・サポートを行う。</li> <li>・Overseas Academic Study Program Director（1名）：学部内の留学制度に関する支援を行う。</li> <li>・キャリア支援委員会（2名）</li> <li>・派遣・認定留学単位認定作業委員（2名）</li> <li>・資料室 &amp; Common Room 管理委員（1名）</li> <li>・Ethics Advisory Committee（1名）：研究の倫理審査を行う</li> <li>・GIS Journal 編集委員（1名）</li> </ul>
【明示方法】※箇条書きで記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・各種委員会の一覧を作成し、教授会にて配布している。</li> <li>・上記一覧は Desknet' s 上にも掲載され、常に参照が可能である。</li> </ul>
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
・2021 年度 GIS 各種委員表

## 5.2 教員組織の編制に関する方針に基づき、教育研究活動を展開するため、適切に教員組織を編制しているか。

## 5.2①学部（学科）のカリキュラムにふさわしい教員組織を備えていますか。2018 年度 5.2①に対応

はい
※教員像及び教員組織の編制方針、カリキュラムとの整合性、国際性、男女比等の観点から教員組織の概要を記入。
当学部のリベラルアーツ教育に相応しい教員組織を備えている。3 つの領域にそれぞれ 2~4 名の専任教員を配置している。2021 年 3 月に教授 1 名が定年退職したが、2022 年度 4 月 1 日付で助教 1 名を採用した。また、2021 年より理事に就任した本学部教授の代理として、理事の任期が終わる 2024 年度まで助教 1 名を採用した。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・法政大学学術研究データベース（教員紹介）</li> <li>・学部パンフレット (<a href="http://gis.hosei.ac.jp/pdf/brochure.pdf">http://gis.hosei.ac.jp/pdf/brochure.pdf</a>)</li> <li>・GIS ウェブサイト (<a href="http://gis.hosei.ac.jp/">http://gis.hosei.ac.jp/</a>)</li> </ul>

## 5.2②教員組織の編制において大学院教育との連携を考慮していますか。2018 年度 5.2②に対応

はい
※教員組織の編制において大学院教育との連携にあたりどのようなことが考慮されているか概要を記入。
当学部は大学院を設置していないが、教員組織は国内外の大学院に進学を希望する学生に対応できるよう編成されており、毎年、一定数、欧米の大学院を中心に進学する。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・法政大学学術研究データベース（教員紹介）</li> <li>・学部パンフレット (<a href="http://gis.hosei.ac.jp/pdf/brochure.pdf">http://gis.hosei.ac.jp/pdf/brochure.pdf</a>)</li> <li>・GIS ウェブサイト (<a href="http://gis.hosei.ac.jp/">http://gis.hosei.ac.jp/</a>)</li> </ul>

## 5.2③特定の範囲の年齢に著しく偏らないように配慮していますか。2018 年度 5.2③に対応

はい
【特記事項】※ない場合は「特になし」と記入。
定年退職者の補充枠には若い応募者が多いため、30 代と 40 代の教員の多いピラミッド型の年齢構成となっている。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。
専任教員数および年齢構成一覧（本評価シート p.6）

## 5.3 教員の募集、採用、昇任等を適切に行っているか。

## 5.3①各種規程は整備されていますか。2018 年度 5.3①に対応

はい
----

※注 1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注 2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注 3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた。B：改善することができなかった。」を意味する。



【根拠資料】※教員の募集・任免・昇格に関する規程・内規等の名称を箇条書きで記入。

- ・新規教員採用募集要項
- ・グローバル教養学部教員昇格に関する内規

5.3②規程の運用は適切に行われていますか。2018年度5.3②に対応

はい

【募集・任免・昇格のプロセス】※箇条書きで記入。「上記根拠資料の通り」と記載し、内規等（非公開）を添付することも可。

- ・募集採用は原則国際公募である。人事採用の手続きは、学部長の発議→人事委員会→候補者の選定→資格審査→教授会での投票、の経路を経て行われている。
- ・兼任教員も原則国際公募で行っている。手続きは、カリキュラム委員会が科目を決定し、候補者の選定と資格審査を行い、教授会で承認を得る。
- ・昇格は、学部長の発議→人事委員会による資格審査→人事委員会の推薦→教授会での承認、の経路を経て行われている。

5.4 教員の資質の向上を図るための方策を組織的かつ多面的に実施し、教員及び教員組織の改善につなげているか。

5.4①学部（学科）内のFD活動は適切に行なわれていますか。2021年度2.1①に対応

A： 従来通り効果的に取り組むことができた

【FD活動を行うための体制】※箇条書きで記入。

- ・カリキュラム・FD委員会

【2021年度のFD活動の実績（開催日、場所、テーマ、内容（概要）、参加人数等）】※箇条書きで記入。

専任・兼任教員を対象にしたFDワークショップを5回開催した。第1回はHyFlex Teaching, 第2回はHow to ensure exam fairness in a HyFlex classroom, 第3回はInterdisciplinarityについて意見交換し、第4回と5回は授業相互参観の報告を行った。第3回目を除き、全てZoomによるオンライン開催。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・FDワークショップのメモ（4/21, 5/12, 6/23, 7/21, 12/15）
- ・FDワークショップの報告（2021年第1回, 第2回, 第5回, 第7回, 第11回教授会議事録）
- ・FD Workshop Handout（6/23）

5.4②研究活動や社会貢献等の諸活動の活性化や資質向上を図るための方策を講じていますか。2021年度2.1②に対応

S： さらに改善することができた

※取り組みの概要を記入。

これまで研究活動に関しては、各教員の「やる気」にのみ依存していたが、研究活動の活性化を図るため、執行部が若手の専任教員と意見交換を行った（Research Support Forum、2021年2月3日）。学部として研究活動を活性化させるのに必要なサポートについて話し合い、いくつかの方策を決定した。

- ・春や夏の授業のない期間において「リサーチ週間」を設けたり、学期中でも「リサーチ時間」を設ける。その週間（時間帯）は急な業務やメールの返信などができないことを、事前に学部内で共有する。
- ・研究開発センターと連携しながら外国人教員ならではの研究資金の獲得方法について、情報を提供する。
- ・年に数回、リサーチ・フォーラムを開催し、研究に関する相談ができる場を設ける。科研費申請に関する相談をしたり、他分野の研究者にも分かりやすく研究内容を説明するための練習の場とする。
- ・PR委員会と連携し、リサーチ・シンポジウムを開催し、学部内教員の研究成果を学部内外に発信する機会を作る。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

上記のうち、2021年度に達成できたのは以下の4点である。

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

- ・春や夏の授業のない期間において一部の教員が「リサーチ週間」を設けた。その週間（時間帯）は急な業務やメールの返信などができないことを、事前に学部内で共有した。
- ・外国人教員ならではの研究資金の獲得方法について研究開発センターに問い合わせた。英語での申請が不利になることはないとの回答を得た他、過去に英語の申請書で科研費を獲得した教員を紹介してもらい、その情報を学部内の教員と共有した。
- ・2021年6月30日に第1回リサーチ・フォーラムをオンラインで開催した。科研費申請に関するコツなどの情報共有をした。
- ・秋学期にリサーチ・シンポジウムを企画していたが、登壇者の都合により延期となった。しかし、2022年度にはすでに春学期に1回、秋学期に2回のリサーチ・シンポジウムが決定している。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・Research Forumについて（第6回教授会議事録）
- ・Research Talk/Symposiumについて（第7回教授会議事録）
- ・Research Week/Dayについて（第7回教授会議事録）

## （2）長所・特色

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、取り組み内容から「長所」や「特色」として特記すべき事項を記入。なお、現在「長所」や「特色」として特記すべき事項がなかった場合は、今後さらに「長所」や「特色」とする取り組み等を向上させていくために課題と考えられる点やその対応計画を記入していただく等できる限り記入をしてください。

### 内容

GISの教員組織の特色は、専任教員全員が複数の学務に従事していることである。2021年度は助教を含め12人が在籍していたが、そのうち9名は執行部経験者であり、学部および大学全体の事情に精通している者が多い。教授会全体で意見交換をしながら意思決定を行うが、連携がスムーズでコンセンサスが得やすい。

## （3）課題・問題点

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、改善を要すると判断される「課題・問題点」として特記すべき事項を記入。なお、「課題・問題点」に対する改善計画がある場合には、その具体的な計画（既に実施している場合にはその進捗状況も含めて）をあわせて記入してください。「課題・問題点」を認識し改善につなげるためにできる限り記入をしてください。

### 内容

研究活動の活性化の一番効果的な方法は研究時間の確保である。しかし、少人数学部であることから、委員会などの学務も多く、研究活動のための時間がなかなか取れない現状がある。学務に関しては、全学委員だけでも各教員平均で5.8あり、これに学部内委員が加わる。研究時間の確保に向けて、引き続き対策を検討する必要がある。

## 【教員・教員組織の評価】

グローバル教養学部では、研究活動の活性化を図るため、執行部が若手の専任教員と意見交換を行い、学部として研究活動を活性化させるのに必要なサポートについて話し合ったことは評価できる。なかでも、春や夏の授業のない期間において「リサーチ週間」を設けたり、学期中でも「リサーチ時間」を設け、その週間や時間帯には、急な業務やメールの返信などができないことを、事前に学部内で共有したことは優れた取り組みである。また、学部内におけるリサーチ・フォーラムやリサーチ・シンポジウムなど、研究活動や社会貢献などの資質向上を図るためのイベントを企画している。グローバル教養学部は、少人数学部であり、教員の学務負担は大きい。各自の研究時間の確保については、引き続き方策を検討することが望まれる。

グローバル教養学部のリベラルアーツ教育は、「人文学系」「社会科学系」「経営科学系」の三つの領域に大きく分かれるが、定年退職により人文学系の教員が少ない。専任教員または兼任教員を新規採用し、人文学系の科目を維持することが課題として認識されている。

## 6 学生支援

### （1）点検・評価項目における現状

6.1 学生支援に関する大学としての方針に基づき、学生支援の体制は整備されているか。また、学生支援は適切に行われているか。

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

## 6.1①卒業・卒業保留・留年者及び休・退学者の状況を学部（学科）単位で把握していますか。2018年度6.1①に対応

はい
【データの把握主体・把握方法・データの種類の等】※箇条書きで記入。 ・執行部が事務からの提供データ（履修登録の一覧表）をもとに把握している。 ・休・退学者に関しては教授会を通して全専任教員で情報を共有している。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。 ・2021年度第1回、2回、3回、4回、8回、9回、10回、13回の各教授会議事録、9月8日臨時教授会議事録 ・進級・卒業判定名簿（2021年度第13回教授会議事録、資料D-12）

## 6.1②学部（学科）として学生の修学支援をどのように行っていますか。2018年度6.1②に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた
※修学支援の取り組みの概要を記入（取り組み例：クラス担任、オフィスアワー、学生の能力に応じた補習・補充教育、アカデミックアドバイザーなど）。 学術英語のスキル科目では習熟度に応じたクラス編成を行っている。学生の学習支援のためにオフィスアワーを設ける一方、少人数クラスの利点を生かし、都度、学生の相談に応じアドバイスを与えるようにしている。資料室では英語母語話者1名を含む2名の嘱託職員が、レポートの英文チェックや留学相談等、さまざまな就学支援を行っている。
【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。 ・プレイスメント結果について（第1回教授会議事録） ・2021年度GIS履修の手引き ・GIS Syllabus 2021 ( <a href="https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&amp;gakubueng=AR&amp;t_mode=pc">https://syllabus.hosei.ac.jp/web/show.php?nendo=2021&amp;gakubueng=AR&amp;t_mode=pc</a> ) ・Reference Room Newsletter

## 6.1③成績が不振な学生に対し適切に対応していますか。2018年度6.1③に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた
【成績不振学生への対応体制及び対応内容】※箇条書きで記入。 自己学習支援委員会が該当する学生に対し、春学期と秋学期に個別面談を行っている。面談の結果は教授会で共有している。
【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。 ・自己学習支援委員による個別面談の報告（2021年第7回教授会資料C-6、第11回教授会資料C-7）

## 6.1④学部（学科）として外国人留学生の修学支援について適切に対応していますか。2018年度6.1④に対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた
※外国人留学生の修学支援に関する取り組みの概要を記入。 外国人留学生に特化した支援は行っていないが、履修登録の相談や教科に関する相談には（必要に応じて英語で）適切に対応している。教員、事務、資料室すべてにおいて対応可能である。学部から学生に向けた配布物は全て英語で表記している。
【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。
【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。 GIS授業関連情報のウェブサイト ( <a href="https://www.hosei.ac.jp/gis/zaigakusei/information/2021spring/">https://www.hosei.ac.jp/gis/zaigakusei/information/2021spring/</a> )

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

## 6.1⑤学部（学科）として学生の生活相談に組織的に対応していますか。2018年度6.1⑤に対応

S：さらに改善することができた

※学生の生活相談に関する取り組みの概要を記入。

- ・小規模学部であることから、問題内容に応じて教授会、事務、資料室が連携して迅速に対応している。
- ・市ヶ谷学生委員（教授会副主任）、ハラスメント防止対策委員（教授会主任）および学生相談・支援委員会/市ヶ谷学生相談・支援室教員相談員がキャンパス内での生活問題について随時報告し、教授会全員と情報を共有している。
- ・希望する新入生に対しては、専任教員による個別面談を対面で実施している。
- ・ラーニング・サポーター（5-6名）がGIS Supportersとして1-2年生のサポートを行っている。相談会を実施したり、昼休みの時間を使い各種ワークショップを開催している。教授会副主任が随時ラーニング・サポーターからの報告を受けており、学部として対応が必要な場合はすぐに執行部が介入できるようになっている。
- ・2021年春学期からRelay Programを開始した。Relay Programでは1~4年生を10名ほどの小グループに割り振り、学年を越えた交流（情報交換）を促している。各学期のはじめに1回ずつ開催している。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

2021年春学期よりラーニング・サポーター（GIS Supporters）を5名採用し、1-2年生のサポートを行っている。新入生や、一年目に大学に来る機会の少なかった2年生に様々なアドバイスを行った。昼休みの時間を使い、オンラインでのワークショップを春学期に3回（Maximizing the “GIS life,” “Managing finals: Tips and Tricks from the supporters,” “Seminar Q & A”）、秋学期に2回（“Seminar introduction session,” “Seminar selection and application session”）開催した。各ワークショップには20~70名の参加者があり、上級生と下級生の交流の場にもなった。学部のイベントのPRなどにも貢献した。2022年度もラーニング・サポーターを6名採用し、4月1日の新入生オリエンテーションにおいて学生生活に関するプレゼンテーションを行った他、相談会も開催し、盛況であった。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・2021年度GIS各種委員表
- ・新入生個別相談について（第1回教授会議事録）
- ・Relay Program実施状況について（第1回教授会議事録）
- ・GIS supportersの活動報告（第1回、第3回、第6回教授会議事録）
- ・ラーニング・サポーター年度末報告（第13回教授会資料D-3）

## (2) 長所・特色

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、取り組み内容から「長所」や「特色」として特記すべき事項を記入。なお、現在「長所」や「特色」として特記すべき事項がなかった場合は、今後さらに「長所」や「特色」とする取り組み等を向上させていくために課題と考えられる点やその対応計画を記入していただく等できる限り記入をしてください。

## 内容

学生支援に関しては、複数のルートからサポートを提供している。これまでは教員と事務が密接に連携しながら、困難を抱えている学生に支援を行っていたが、2021年度からはGIS Supporters制度を設け、学生からのサポートも可能となった。GIS Supportersと執行部が頻繁に連絡を取り合うことで、学生が抱えている困難について情報が入りやすくなった。他、教員が直接介入しなくてもよい案件に関しては、GIS Supportersに任せることができるため、教員の負担も減った。

## (3) 課題・問題点

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、改善を要すると判断される「課題・問題点」として特記すべき事項を記入。なお、「課題・問題点」に対する改善計画がある場合には、その具体的な計画（既に実施している場合にはその進捗状況も含めて）をあわせて記入してください。「課題・問題点」を認識し改善につなげるためにできる限り記入をしてください。

## 内容

支援を求めている学生に対しては、手厚い支援を行うことができる体制が整っているが、支援を求めないまま、困難を一人で抱えている学生も一定数いる。相談会に来ない（来られない）学生のうち、成績不振者に対しては自己学習支援委員が学期ごとに呼び出して相談する機会を設けている。しかし、成績不振の定義に当てはまらないものの、不適応を起こしている学生に対しては支援を行う制度がない。留年や休学をする前の段階で、支援するための方策を考える必要がある。

## 【学生支援の評価】

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

グローバル教養学部では、2021年度からラーニング・サポーター制度を導入し、新入生や一年目に大学に来ることの少なかった2年生に対し、学生からのサポートが可能になったことは優れた取り組みである。学生サポーターと執行部が連携し、学生の抱える問題が把握しやすくなった点、また直接教員の介入する必要のない案件については教員負担の軽減にもなったことも重要である。

成績不振学生については、自己学習支援委員が学期ごとに呼び出して相談する機会を設けているものの、成績不振の定義に当てはまらない、あるいは不適応を起こしている学生に対しては支援を行う制度がない。留年や休学をする前の段階で、支援するための方策を引き続き検討することが望まれる。

## 7 教育研究等環境

### (1) 点検・評価項目における現状

#### 7.1 教育研究を支援する環境や条件を適切に整備し、教育研究活動の促進を図っているか。

##### 7.1①ティーチング・アシスタント (TA)、リサーチ・アシスタント (RA)、技術スタッフ、授業支援アシスタント、ラーニングサポーター等を配置することによる、教員の教育研究活動を支援する体制は整備されていますか。2018年度7.1①に 対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

※教育研究支援体制の概要を記入。

- ・学部資料室には英語を母語とする嘱託職員が週3日間常駐しており、GIS Common Roomを使用して、レポートの英文チェックや留学相談など、英語運用に関する様々な就学支援を行っている。教員の研究論文などの英文校閲も行っている。
- ・教室内にてハイフレックスのセッティングを行う授業支援アシスタントを配置している。専任・兼任問わず、申請すれば学生アシスタントを配置できるようになっている。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・2021年度GIS履修の手引き
- ・2021年度兼任教員説明会資料 (Teaching in GIS)

##### 7.1②学部(学科)として、学生の学習環境や教員の教育研究環境の整備に関して、COVID-19への対応・対策を行っていますか。行っている場合は、その内容を教えてください。新規

※取り組みの概要を記入。

- ・教員が利用する資料室および学生が利用する Common Room に透明な仕切りを設置した。消毒液と紙ナプキンで各自が机の消毒ができるようにしている。
- ・教授会等の会議を広い会議室や教室で行ったり、オンラインで行ったりしている。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

特になし。

### (2) 長所・特色

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、取り組み内容から「長所」や「特色」として特記すべき事項を記入。なお、現在「長所」や「特色」として特記すべき事項がなかった場合は、今後さらに「長所」や「特色」とする取り組み等を向上させていくために課題と考えられる点やその対応計画を記入していただく等できる限り記入をしてください。

#### 内容

学部の案内を英語で作成することが多く、英文の校閲を迅速に学部内で行えることはとても効率がよい。大学からの各種書類も最近は日英で記されたものが増えてきているが、日本語のみの場合は学部内で翻訳したものを教員に配布している。

### (3) 課題・問題点

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、改善を要すると判断される「課題・問題点」として特記すべき事項を記入。なお、「課題・問

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

「課題・問題点」に対する改善計画がある場合には、その具体的な計画（既に実施している場合にはその進捗状況も含めて）をあわせて記入してください。「課題・問題点」を認識し改善につなげるためにできる限り記入をしてください。

内容
英文の校閲は資料室の嘱託職員に依頼できるが、日本語の校閲に関しては支援がない。教員は全員がバイリンガルではあるが、正式な文章を書く際には日本語ネイティブの校閲が必要である。それを担当する者がおらず、日本人の教員が文章の作成を担うことが多い。日本語の校閲の専任嘱託が必要だが、今のところ予算がない。

**【教育研究等環境の評価】**

<p>グローバル教養学部では、学部資料室において、英語を母語とする嘱託職員(週3日間常駐)による学生のレポートの英文チェックや留学相談など、英語運用に関する就学支援が充実しているとともに、授業支援アシスタントを配置し、教員の教育研究活動を支援する体制が整っている。</p> <p>英語校閲については体制整備がなされている一方で、日本語校閲については課題として掲げている。予算化はなかなか困難な問題であるが、解決に向け、検討することが望まれる。</p>
---

**8 社会貢献・社会連携**

(1) 点検・評価項目における現状

8.1 社会連携・社会貢献に関する方針に基づき、社会連携・社会貢献に関する取り組みを実施しているか。また教育研究成果等を適切に社会に還元しているか。

8.1①学外組織との連携協力による教育研究の推進に関する取り組み及び社会貢献活動を行っていますか。2018年度8.1①に

対応

A：従来通り効果的に取り組むことができた

※取り組み概要を記入。

学部としては卒業後、海外展開する日系企業、外資系企業、関連団体・組織等で活躍する人材をより多く輩出することで社会貢献している。教員個人やゼミ単位で社会連携・社会貢献に取り組んでいる事例もある。学部としては、2021年10月1日に American Express 社と共同のセミナーを開催し（“American Express-GIS Collaboration”）、学生と教員76名が参加した。

【2021年度に改善された事項および新規取り組み事項等】※自己評価でSを選択した場合に具体的な内容を記入。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

- ・学部パンフレット (<http://gis.hosei.ac.jp/pdf/brochure.pdf>)
- ・法政大学学術研究データベース（教員紹介）
- ・American Express との共同セミナーについて（第8回、第9回教授会議事録）

(2) 長所・特色

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、取り組み内容から「長所」や「特色」として特記すべき事項を記入。なお、現在「長所」や「特色」として特記すべき事項がなかった場合は、今後さらに「長所」や「特色」とする取り組み等を向上させていくために課題と考えられる点やその対応計画を記入していただく等できる限り記入をしてください。

内容
様々な分野で活躍する教員のネットワークを生かして、国内外で多様な社会貢献・社会連携が可能である。コロナ感染の影響で、2021年度は社会連携に関する企画は少なかったが、オンラインでの連携も可能であるため、積極的に促していきたい。

(3) 課題・問題点

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、改善を要すると判断される「課題・問題点」として特記すべき事項を記入。なお、「課題・問題点」に対する改善計画がある場合には、その具体的な計画（既に実施している場合にはその進捗状況も含めて）をあわせて記入してください。「課題・問題点」を認識し改善につなげるためにできる限り記入をしてください。

内容
社会貢献活動を教員が個々に行っている場合が多く、学部全体としてその情報を集約できていない。今後はそのような活

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

動を随時報告してもらい、可視化していく必要があるだろう。

### 【社会貢献・社会連携の評価】

グローバル教養学部としては、2021年10月1日に American Express 社と共同のセミナーを開催し（"American Express-GIS Collaboration"）、学生と教員 76 名が参加した。今後も、各教員のネットワークを生かしていくことが望まれる。学部全体として、各教員からの情報を集約し、可視化していくことも期待される。

## 9 大学運営・財務

### （1）点検・評価項目における現状

9.1 方針に基づき、学長をはじめとする所要の職を置き、教授会等の組織を設け、これらの権限等を明示しているか。また、それに基づいた適切な大学運営を行っているか。

9.1①教授会等の権限や責任を明確にした規程を整備し、規程に則った運営が行われていますか。2018年度9.1①に対応

はい

※概要を記入。

明文化された規定に則った学部運営を行っている。各職の権限や責任については、年度ごとに各種委員表を作成し、教員間で共有している。

【根拠資料】※ない場合は「特になし」と記入。

・2021年度GIS各種委員表

### （2）長所・特色

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、取り組み内容から「長所」や「特色」として特記すべき事項を記入。なお、現在「長所」や「特色」として特記すべき事項がなかった場合は、今後さらに「長所」や「特色」とする取り組み等を向上させていくために課題と考えられる点やその対応計画を記入していただく等できる限り記入をしてください。

内容

学部内の委員会に関しては、各教員が複数の委員会に所属していることもあり、委員会間の連携がスムーズである。

### （3）課題・問題点

※上記点検・評価項目における現状を踏まえ、改善を要すると判断される「課題・問題点」として特記すべき事項を記入。なお、「課題・問題点」に対する改善計画がある場合には、その具体的な計画（既に実施している場合にはその進捗状況も含めて）をあわせて記入してください。「課題・問題点」を認識し改善につなげるためにできる限り記入をしてください。

内容

学部内の委員会に関しては、少人数学部であるため、委員が1名のみの「委員会」もある。重要な委員会には複数名が属しているが、他の委員会との重複も多いため、独立した判断はできない。それぞれ責任者（委員長）はいるが、最終的には全てが教授会での判断となっている。

### 【大学運営・財務の評価】

グローバル教養学部の専任教員は少人数のため、学部内の委員会については委員が1名のみの委員会もあり、かつ他の委員会との重複も多い。最終的には、すべて教授会の判断で運営されている。

## III 2021年度中期目標・年度目標達成状況報告書

No	評価基準	教育課程・学習成果【教育課程・教育内容に関すること】
1	中期目標	学部入学定員の大幅増により生じた現行カリキュラム上の問題点を解消し、学部の理念である国際基準の教育に相応しい新カリキュラムを策定・施行する。
	年度目標	①新カリキュラム対象の学生の履修動向、単位取得状況、科目に対する満足度を調べ、新カリキュラムの適切な運用を図る。 ②リベラルアーツ教育と学際教育のあり方について教授会で議論し、学部の教育理念と現カリキュラムの整合性について確認する。

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

	達成指標	①2021年度の1,2年生の履修単位, GPA, 満足度など。 ②GISの教員・学生におけるリベラルアーツ教育と学際教育の理解度。	
年度末報告	教授会執行部による点検・評価		
	自己評価	S	
	理由	①2021年度の1,2年生のGPAを確認し, また, 100番台と200番台科目の授業評価アンケートより授業の満足度を確認したところ, 新カリキュラムに対して学生はおおむね満足しており, 質の高い教育が提供できていることがわかった。また, 一年生のTOEFL-ITPのスコアを入学時(4月)と秋学期の終わり(1月)で比較すると, 平均で24点増加しており, 入学時のスコアが低い学生ほど得点が伸びていることが確認できたことから, 初年次の英語教育(Academic Skills科目)には十分な教育効果があると認められた。 ②リベラルアーツと学際教育のあり方については, 全専任教員がFDワークショップに参加した際に議論し, 学部内での理解は共有された。	
	改善策	リベラルアーツ教育に関する学生の理解度は高いものの, 学際教育との違いに関する学生の理解度を確し, 理解を深められるようにする。	
	質保証委員会による点検・評価		
年度末報告	所見	中期目標と年度目標及び達成指標に論理的な関連性があり, 指標も十分に達成されていることから, 執行部の自己評価は妥当であると判断できる。しかし教育の質の向上を図るうえで, 学生の満足度と教育の質は必ずしも比例関係にあるとは限らないことを留意する必要があると考える(授業内容がやさしく, 単位が取得しやすければ, それで満足という学生も存在するであろう)。改善策については, リベラルアーツ教育と学際教育の違いに関する学生の理解度の向上が, 中期目標の達成にいか資するのかが説明する必要があると考える。	
	改善のための提言	教育の質の評価を, 授業アンケートなど学生の主観だけでなく, より客観的な指標を含めて測定する方法を整備する必要があると考える(卒業後の進路や卒業生の現況などのデータを取り入れるなど)。これは中期目標である「国際基準の教育に相応しい新カリキュラムを策定・施行」を達成するうえで, 特に重要な点になると考える。	
No	評価基準	教育課程・学習成果【教育方法に関すること】	
2	中期目標	①「グローバル社会の諸問題の解決に資する人材の育成」という当学部の理念達成に向けて, より専門性の高い学際的知識を滋養する教育方法を導入する。 ②履修希望者の特定科目への集中と入学時における英語力の差の拡大に対して, 有効な対策を検討する。	
	年度目標	①双方向型授業の方法が多様化していることを受け, 具体的にどのような双方向型授業が行われているのか把握する。 ②セクション方法の透明性を高めると共に, セクションのない科目の履修を促す方法を検討する。	
	達成指標	①2021年度の双方向型授業の実施状況(専任・兼任教員を対象にしたFD懇談会にて尋ねる)。 ②2021年度の各科目のセクション実施状況および最終的な履修者数。	
	年度末報告	教授会執行部による点検・評価	
		自己評価	S
理由		①オンライン授業やハイフレックス授業における双方向型授業の実施状況や工夫について専任教員を対象にしたFDワークショップにて意見交換を行った。 ②セクションに関しては, 春には46科目, 秋には49科目でセクションが行われた。第一回目の授業の3日以内に各教員にオンラインフォームにてセクション実施の有無や何名の空きがあるかなど報告してもらい, 学生がその情報をオンラインで確認できるようにした。	
年度末報告	改善策	ハイフレックス授業において, オンラインで参加している学生への対応が難しいという意見がFDワークショップで聞かれた。ハイフレックス授業は教員の負担も多いことから, 教育の質の向上と教員の負担の軽減ができる方法について引き続き意見交換を行う。年に一	

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し, 回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S:さらに改善することができた, A:従来通り効果的に取り組むことができた, B:改善することができなかった。」を意味する。



			度はFDワークショップをオンラインで行い、兼任教員も参加できるようにする。	
		質保証委員会による点検・評価		
	所見	執行部の自己評価については、執行部が設定した指標の実際の達成度に基づき、妥当であると判断できる。		
	改善のための提言	特になし		
No	評価基準	教育課程・学習成果【学習成果に関すること】		
3	中期目標	①大幅な入学定員増の下で、4年間の学習成果を適切に測る評価指標を検討する。 ②学部の理念を反映した教育成果の可視化を強化する。		
	年度目標	①オンライン・対面・ハイフレックスといった形態によって履修状況や学習効果がどのように異なるのかを把握し、それぞれの長所を活かした授業運営を検討する。 ②教育成果を学部パンフレットやウェブサイトで公表し、その認知度を把握する。		
	達成指標	①「学生による授業評価アンケート」による授業形態に関する2021年度のデータと履修者数や授業満足度。 ②2021年度の教育成果の認知度の調査データ。ウェブサイト等の閲覧率。		
	年度末報告	教授会執行部による点検・評価		
		自己評価	S	
		理由	①「学生による授業評価アンケート」の学部独自項目にて、授業の形態や学生の参加形態についてたずね、授業満足度との関連について春学期分のデータを分析し、教授会で報告した。対面で行われる授業ほど、授業に工夫がなされており、履修満足度も高いものの、内容の理解度との関連は見られなかった。 ②教育成果は、Seminar（ゼミ）で作成された研究論文のタイトルを学部のウェブページに一般公開した。また、ビジネス・コンテストで受賞したゼミに関しても一般に周知した。ゼミの論文タイトルを載せたページは8/27に公開してから2/20までに1606回閲覧されていることを確認した。	
		改善策	履修者数や学習効果に影響を与える変数は授業形態の他にも、授業形態と授業内容の適合性も考えられる。どのような授業形態であっても十分な学習効果があることを引き続きモニタリングしていく。	
		質保証委員会による点検・評価		
		所見	執行部の自己評価については、執行部が設定した指標が十分に達成されていることから、概ね妥当であると判断できる。しかし、上の項目で指摘したように、授業評価アンケートの活用のみで学習効果などを把握するのは適当でないと考え。自己評価欄で指摘されているとおり、履修満足度と授業内容の理解度、学習効果に関連性がない点を留意したうえで、改善策を講じる必要があると考え。	
		改善のための提言	学習効果を適切に測るには、授業アンケートなど学生の主観に頼りすぎることなく、それ以外のデータを活用する必要があると考え。	
No	評価基準	学生の受け入れ		
4	中期目標	①中等教育のグローバル化を踏まえて、多様な教育歴を考慮した入試方法を常に検討する。 ②学部に対応しい英語能力試験とそのスコアを検証する。		
	年度目標	①一般入試（A方式）が今年度から変更となるので、志願者・合格者・入学者の特徴について分析する。 ②入学時の英語スコアとGPAのデータを蓄積し、入試経路・英語力・入学後のGPAの分析結果からアドミッションポリシーに沿った学生の受け入れができてきているか確認する。		
	達成指標	①2022年度のA入試の志願者数・合格者数・入学者数、および英語外部試験のスコア。 ②2021年度入学生の入学時と入学一年後の英語スコア、GPA、入試経路のデータ。		
	年度末報告	教授会執行部による点検・評価		
		自己評価	A	
	理由	①一般入試（A方式）の変更後、志願者数は大幅に減ったものの、合格者の得点率は昨年と		

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。

		<p>変わらないことを確認した。</p> <p>②2021年度入学生の TOEFL ITP スコアは4月には入学経路により差が見られたが、1月には入試経路にかかわらずスコアが伸び、入試経路による差が縮まることを確認した。また、英語力は GPA と相関がないことを確認した。以上のことから、2021年度入試では、英語での授業に十分ついていける学生を受け入れていることがわかった。</p>
	改善策	引き続き入学生の英語力と GPA をモニタリングし、入試改革や初年度教育の改革にむけた基礎資料とする。
	質保証委員会による点検・評価	
	所見	執行部の自己評価については、指標の達成状況を基つき、概ね妥当であると判断できる。改善策については、自己評価①で指摘されている一般入試志願者の大幅な減少への対応策が必要であるとする。中期目標に「中等教育のグローバル化を踏まえて、多様な教育歴を考慮した入試方法を常に検討する」ことが掲げられているが、元来特段多くもなかった一般入試の志願者がさらに減少したということは、今後入試経路の画一性を促進し、学部生の多様性の喪失につながる恐れがあるとする。
	改善のための提言	入試改革に関して、中期目標の達成に直接的につながる改善策が必要であるとする。
No	評価基準	教員・教員組織
5	中期目標	<p>①学部教員の年齢構成や教育分野の多様性、英語による教育・実務能力に最大限配慮しつつ、専任採用人事を続ける。</p> <p>②世界基準の教育を提供するとの学部理念から、研究業績と英語力を重視した兼任講師の採用を行う。</p>
	年度目標	<p>①専任教員（助教）の採用に向け、早期から専任教員の募集と審査を行う。</p> <p>②新規科目・休講科目の担当者の募集を行う。</p>
	達成指標	<p>①2021年度の人事手続きの進捗状況。</p> <p>②2021年度の新規科目・休講中科目の担当者の募集・採用状況。</p>
	教授会執行部による点検・評価	
	自己評価	S
	理由	<p>①2022年4月から2名の任期付き助教を採用できた（Sociology and Gender Studies 1名、Information Studies 1名）。</p> <p>②さらに7名の兼任教員と1名の兼任教員を新規採用した。2021年度に休講を余儀なくされた12科目と新規7科目を2022年度に開講できることとなった。</p>
	改善策	2022年度も専任教員と兼任教員の採用を目指し、採用人事を続ける。
	質保証委員会による点検・評価	
所見	中期目標と年度目標及び達成指標に論理的な関連性があり、指標も十分に達成されていることから、執行部の自己評価は妥当であると判断できる。	
改善のための提言	特になし	
No	評価基準	学生支援
6	中期目標	成績不良者や英語力の低い学生に対して、学部全体で支援と指導を行う。
	年度目標	専任教員による個別相談だけでなく、ピアサポートシステムを導入し、学生を多方面からサポートする体制を作る。
	達成指標	2021年度の学習支援委員の面談の実施状況およびピアサポートシステム（GIS Supporters, Relay Program）の実施状況。
	教授会執行部による点検・評価	
	自己評価	S
理由	大学のラーニングサポーター制度を利用し、GIS Supporters として5名を採用し、1,2年生のサポートをしてもらった。学習に対するアドバイスを言い、ゼミ履修の促進などにも貢	

※注1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた。B：改善することができなかった。」を意味する。

			献した。また、学年を超えたネットワーク作りの一環として Relay Program を立ち上げ、春学期と秋学期に一回ずつ、交流の機会を設けた。
		改善策	GIS Supporters の制度が定着するよう次年度も継続する。Relay Program に関しては、学生への周知が不十分だったという課題もあり、2022 年度はより多くの学生が参加できるよう学期開始後に行うこととした。
		質保証委員会による点検・評価	
		所見	中期目標と年度目標及び達成指標に論理的な関連性があり、指標も十分に達成されていることから、執行部の自己評価は妥当であると判断できる。
		改善のための提言	特になし
No	評価基準	社会連携・社会貢献	
	中期目標	学部の理念と特色を生かした社会貢献・社会連携を推進する。	
	年度目標	誰もが気軽に参加できる Talk Program を継続するとともに、教員の研究発表を中心とした研究会や企業実務者との連携ワークショップを実施する。	
	達成指標	2021 年度の Talk Program, 研究会, 企業実務者との連携ワークショップなどの実施回数, 参加者数。	
		教授会執行部による点検・評価	
		自己評価	B
		理由	教員の研究発表会は個々の事情により実施が叶わなかったが、AmEx 社と合同で「American Express WIN and Hosei University」というオンラインワークショップを行った。70 名以上の学生が参加した。Talk Program は 8 月末から 9 月にかけて実施したが、参加者が少なかったため、3 月には GIS Supporters の企画を織り交ぜながら実施した。
		改善策	教員の研究発表をする場を定期的に設けたい。2022 年度は新規採用となった助教 2 名に早めに依頼し、秋学期の開催を目指す。企業実務者とのワークショップ学生に好評であり、継続したい。
		質保証委員会による点検・評価	
		所見	執行部の自己評価については、指標の達成度に基づき、妥当であると判断できる。改善策に関して、教員の研究発表が「学部の理念と特色を生かした社会貢献・社会連携を推進する」という中期目標の達成にいかんにかんして説明する必要があると考える、
		改善のための提言	教員の研究発表については、市民などを対象に公開シンポジウム形式で実施するならばともかく、普段学会で行うような発表を、学部内の教員相手に実施しても、社会貢献・連携という観点からは実りがないと考えられる。したがって、単に研究発表を実施することを目的にするのではなく、その効果を考えたうえで、実施の可否を決めるべきであるとする。
7	年度末報告		
	【重点目標】 オンライン・対面・ハイフレックスなど多様な授業形態のそれぞれの長所・短所を整理し、学習成果を高めるのに適した双方向型授業のあり方を検討する。		
	【目標を達成するための施策等】 専任・兼任教員を対象に FD ワークショップを開催し、各授業形態における双方向型授業のあり方について意見交換をする。学生による授業改善アンケートのデータを分析し、授業形態と学習効果、授業満足度との関連を調べる。教員・学生双方からのフィードバックをもとに、多様な授業形態を柔軟に組み合わせることも視座に入れた With コロナ時代の双方向型授業のあり方について教授会で議論する。		
	【年度目標達成状況総括】 オンライン授業でも、ハイフレックス授業でも、双方向型の授業が行えることがわかり、学習効果も十分にあることが確認できたが、学生からは対面授業を希望する声が強くなり、対面の割合が高い授業ほど、授業に対する満足度も高かった。また、学生モニター制度や、Lunch with the Dean などを通して学生の意見を聞いたが、やはり対面授業の方がオンライン授業よりも高く評価されていた。専任教員からは FD ワークショップにて意見を求めたところ、対面授業が効果的であるという意見がある一方、アクリル板のせいでディスカッションがしづらい点やハイフレックスの難点も挙げられた。2022 年度も感染が続くと見込まれることから、GIS では基本的に全ての授業を対面としつつ、2 週まで		

※注 1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注 2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注 3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S: さらに改善することができた、A: 従来通り効果的に取り組むことができた。B: 改善することができなかった。」を意味する。

はオンライン授業を組み合わせることも可能とする方針を決め、教授会で了承された（基礎疾患等をもつ教員の授業は例外）。授業形態に一定の柔軟性をもたせつつ、学部の方針として対面授業を基本とすることが定まったことから、重点目標は十分達成できたと考える。

#### 【2021 年度目標の達成状況に関する大学評価】

グローバル教養学部は、重点目標に掲げた学習効果を高めるための双方向型授業のあり方について、オンライン授業でも、ハイフレックス授業でも、対面授業と同様の学習効果があることを確認できたことは、高く評価できる。しかしながら、2020 年度からの新カリキュラムの対象者への調査結果をみると、対面授業への満足度が高いことなども明らかになった。一方で、質保証委員による意見にもあるように、教育の質を評価するうえで、学生の主観にもとづく授業評価アンケートだけではなく、より客観的な指標でも評価できるようにすることは課題である。

入試制度の改革としては、一般入試志願者減少への対応策が必要であろう。また、教員の社会貢献・社会連携のあり方も、引き続き、検討が望まれる。

#### IV 2022 年度中期目標・年度目標

No	評価基準	教育課程・学習成果【教育課程・教育内容に関すること】
1	中期目標	バランスの取れた知識と論理的思考力を身につけるために、海外大学院進学も視野に入れた専門性の高いリベラルアーツ教育を実現する。
	年度目標	現行のカリキュラムの問題点を洗い出し、2024 年からの新カリキュラムの大枠を策定する。
	達成指標	新カリキュラムの大枠を記したカリキュラムツリー。
No	評価基準	教育課程・学習成果【教育方法に関すること】
2	中期目標	全ての授業形態において、双方向型のアクティブラーニングを推進し、学生の主体的な学びを実現する。
	年度目標	双方向型アクティブラーニングと学生の主体的な学びに関して教員と学生の理解を深める。
	達成指標	FD ワークショップの開催。教員の参加率。 学生へのフォーカスグループ・インタビューの実施。
No	評価基準	教育課程・学習成果【学習成果に関すること】
3	中期目標	4 年間の学習成果を適切に測る評価指標を検討し、学部の理念を反映した教育成果の可視化を強化する。
	年度目標	新しい学習成果の指標を模索し、導入する。既存のデータがある場合は、経年変化や GPA との関連について分析を行う。新規の指標の場合は、導入の可否や方法について検討する。
	達成指標	カリキュラム委員会での議論。 指標候補のリスト。
No	評価基準	学生の受け入れ
4	中期目標	①出願者の多様性に対応できる入試方法を常に検討する。 ②入学後のミスマッチをできる限り減らし、安定的な受け入れを実現する。
	年度目標	①現行の入試の問題点を洗い出す。秋入学入試の指定校について策定する。 ②入学後のミスマッチの現状を把握する。
	達成指標	①秋入学指定校の新規導入。入試改革の策定案。 ②「ミスマッチ」の種類ごとに該当する学生数、原因の特定、対策の立案。
No	評価基準	教員・教員組織
5	中期目標	①学部教員の年齢構成や教育分野の多様性、英語による教育・実務能力に最大限配慮しつつ、専任採用人事を続ける。 ②世界基準の教育を提供するという学部理念から、研究業績と英語力を重視した兼任講師の採用を行う。
	年度目標	①必要な新任の専任教員の分野を特定し、公募を出す。 ②新規科目・休講科目の担当者の募集を行う。
	達成指標	①2022 年度の人事手続きの進捗状況。

※注 1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注 2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注 3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた。B：改善することができなかった。」を意味する。

		②2022 年度の新規科目・休講中科目の担当者の募集・採用状況。
No	評価基準	学生支援
6	中期目標	学生の進路・キャリアパスに合わせた支援と指導を行う。成績不良者や英語力の低い学生に対する支援を行う。
	年度目標	大学院進学希望者に向けたオリエンテーションを行い、支援を強化する。英語に不安を感じる学生や適応できていないと感じている学生に対して、ピアサポートと教員合同の個別相談の機会を設ける。
	達成指標	①大学院進学希望者を対象としたオリエンテーションの実施、参加者数。 ②個別相談の実施回数、参加者数。
No	評価基準	社会連携・社会貢献
7	中期目標	学部の理念と特色を生かした社会貢献・社会連携を推進する。
	年度目標	学部主催の研究会 (Research Talk/Symposium) を一般公開する。社会連携の企画を立てる。
	達成指標	Research Talk/Symposium の開催、参加者数。 社会連携企画の立案。
<p><b>【重点目標】</b> 新カリキュラムの大枠を確定する。</p> <p><b>【目標を達成するための施策等】</b> 新カリキュラムを定めるためには、今後の学部のあるべき姿、特色についてカリキュラム委員会および教授会で熟議する必要がある。目指すべき姿を明確にした上で、現行のカリキュラムや教員組織、卒業所要単位で足りない部分を割り出す。進学支援や適応支援をカリキュラムに組み込めるか検討する。上記の議論に基づき、採用人事を行い、新カリキュラムをデザインする。</p>		

#### 【2022 年度中期目標・年度目標に関する大学評価】

グローバル教養学部では、2022 年度からの中期目標として、専門性の高いリベラルアーツ教育の実現、双方向型のアクティブラーニングの推進、4 年間の学習成果の評価指標の策定、入試方法の検討と入学後のミスマッチの減少に向けた取り組み、新規の専任・兼任人事、大学院進学支援や学習支援、学部の社会連携の企画を挙げている。いずれも当学部の教育理念・目的に即した具体的な目標設定である。

とりわけ、年度の重点目標としては、2024 年度からの新カリキュラム策定に向けて、現行カリキュラムの問題点を浮き彫りにし、新規の採用人事も含めてカリキュラムの大枠を作成するとしている。少人数教育の利点を活かした教育課程・教育内容のよりよい実現に向けて、目標を達成することが期待される。

#### 【大学評価総評】

グローバル教養学部は、グローバル社会で活躍する人材育成のための教育課程・教育内容を持ち、そのなかでも、とりわけ少人数教育の利点を最大限に活かす工夫を行っていることは大いに評価できる。

オンライン、ハイフレックスにかかわらず、対面授業と同様にアクティブラーニングを実施し、学生の英語能力の向上に向けた初年次教育にも取り組んでおり、高い教育効果をあげている。

当学部では、2022 年度中に、2020 年度にスタートした現行カリキュラムの問題点を洗い出し、改革案を策定することを重点目標とする。2024 年度からの新カリキュラムの大枠では、専門性の強化の点において改善が期待される。

2023 年度秋入学入試から新規導入予定の指定校制度により入学者の安定的確保を目指すこと、あわせて入試改革の策定も継続して課題として取り組むことが望まれる。また、学部主催の研究会 (Research Talk/Symposium) を一般公開する、あるいは、社会連携の企画を立てるという年度目標もぜひ進めていただきたい。

※注 1 回答欄「はい・いいえ」は基盤的・条件整備的・法令順守的な点検項目に適用し、回答欄「S・A・B」はより踏み込んだ内容の点検項目に適用。

※注 2 「はい・いいえ」は該当の回答を選ぶ

※注 3 「S・A・B」は該当の回答を選ぶ ※注 「S・A・B」は前年度から「S：さらに改善することができた、A：従来通り効果的に取り組むことができた、B：改善することができなかった。」を意味する。