

CONTENTS

- >> 1 成果を形にする一年に 2017年度の研究計画
- >> 2 船橋晴俊/壽福眞美編著『持続可能なエネルギー社会へドイツの現在、未来の日本』、法政大学出版局、2016年
- >> 3 ベーター・ヘニッケ/パウル・ヴェルフェンス『福島核事故以後のエネルギー転換—ドイツの特殊な道か、それとも世界の模範か?』、新評論、2017年
- >> 4 長野県飯田市での「日本と韓国における再生可能エネルギーワークショップ」開催報告
- >> 5 原発震災の「記録と記憶」としての放送アーカイブ
- >> 6 「再生可能エネルギー導入による地域社会の構造的再生」研究会の本年度の活動状況
- >> 7 2016年度の原因事故被災地再生研究会の活動状況
- >> 8 法政大学・サステナビリティ研究所シンポジウム「持続可能なエネルギー社会を創る—『日本エネルギー計画2050』を構想するために」『サステナビリティ研究』第7号の発行

Newsletter

 No. 8
Mar. 2017

成果を形にする一年に 2017年度の研究計画

堀川 三郎

(サステナビリティ研究所副所長/法政大学社会学部教授)

当研究所に多大な貢献をされてきた壽福眞美教授に代わって、7月29日付で私が副所長となりました。どうかよろしくお願ひ申し上げます。

2017年度は文科省からの研究助成金の最終年度にあたり、本研究所にとってひとつの節目となります。壽福教授の方針を受け継ぎながら、今までの研究成果を形にする一年にしたいと思っています。具体的には、以下の活動を行なう予定です。

- (1) 年表・アーカイブス：本研究所のすべての研究活動のデータベース構築を担ってきている基盤部門であり、引き続き基盤を提供するとともに、データベース自体も成果として形にしていく。すなわち、①『原子力総合年表』ジュニア版（仮称）の2017年度末公刊を目標に、鋭意作業を進める。②環境アーカイブスの各種資料のデジタル化を進め、公開する。③放送アーカイブスはさらに内容の充実を図る。
- (2) 原発事故被災地再生研究会：「公開研究会」を開催し、問題構造に即した政策のあり方に焦点をあてて研究を推進する。
- (3) 諸外国のエネルギー転換：船橋・壽福編『持続可能なエネルギー社会へ』（法政大学出版局、2016年）の刊行を受け、2017年度は①『ドイツ「エネルギー転換」への道—資料で見る脱化石・脱核エネルギー政策の歩み1973年～2016年』、ヘニッケ/ヴェルフェンス『福島核事故以後のエネルギー転換』を公刊する。②ドイツ調査の報告書を作成する。③2017年7月にシンポジウム「日本エネルギー計画2050」を開催する。
- (4) 再生可能エネルギー導入による地域社会の構造的再生研究会：①日本の先進事例分析を行い、『ガイドライン』を作成する。②環境問題日韓アンケートを分析し、報告書としてまとめる。
- (5) 『サステナビリティ研究』第8号の特集において本研究所の成果を総括し、「ニューズレター」第9号を発行する。

上述は、これまでの研究成果を形にし、社会に還元していくことに重点を置いたものになっています。どうか引き続き、本研究所へのご協力・ご支援をお願いいたします。

Our Research Plan for the Final Year

Saburo Horikawa

(Vice-Director of Institute for Sustainability Research / Professor, Department of Sociology, Hosei University)

Following in the footsteps of Professor Masami Jufuku, who contributed greatly to our research institute, I was honored to assume the position of Vice-Director on July 29th. I am looking forward to working with you.

This year, 2017, is the final year of the subsidy from the Ministry of Education for our research; therefore, it is also a turning point for the Institute. By continuing to follow the research direction of Professor Jufuku, I am hoping that we will achieve positive results this year. Specifically, we are planning to carry out the following activities:

(1) Chronology / Archives: Chronology and archives are the essential divisions that build the database for all of our research activities. We will continue to maintain this foundation while developing the database further. Specifically, we are doing our best to 1) publish the second edition of *A General Chronology of Nuclear Power* (tentative title) by March 2018, 2) digitize and publish each document in the environmental archives, and 3) further enhance the content of the Broadcast Archives.

(2) Nuclear power disaster area revitalization workshops: Hold public workshops to promote research focusing on policies based on addressing this problem.

(3) Transitions of energy resources in foreign countries. Inspired by the publication *Jizoku Kanou na Enerugi Shakai e (Moving Towards a Society of Sustainable Energy)*, edited by Funabashi and Jufuku, Hosei University Press, 2016), in 2017 we will publish 1) *The History of German Nuclear Energy Policy Formation, The Transition of Energy after Fukushima Nuclear Power Incident* by Henricke/Welfens, and 2) a report on the study done in Germany. Moreover, we will 3) hold an symposium "the Japan Energy Project 2050" in 2017.

(4) Study group for the structural regeneration of the local community based on the introduction of renewable energy: We will 1) conduct an analysis of advanced cases in Japan and formulate guidelines, and 2) analyze questionnaires given in Japan and South Korea about environmental problems and compose a report on the findings.

(5) Publication of *Research on Sustainability* (Vol. 8) and *Newsletter* (No. 9).

The aforementioned items emphasize giving back to society. We ask for your continued cooperation and support.



船橋晴俊 / 壽福眞美編著

『持続可能なエネルギー社会へドイツの現在、未来の日本』
法政大学出版局、2016年

壽福 眞美 (法政大学社会学部教授)

本書は、法政大学サステナビリティ研究所が行った2013年12月の国際シンポ「エネルギー政策の転換と公共圏の創造—ドイツの経験に学ぶ」と「ドイツ倫理委員会委員2名の講演会・討論会」に基づいている。そこではドイツ内外の6人の専門家の報告、ドイツの研究者2人の報告をもとに活発な意見交換・討論が行われた。しかし、その後日本でもドイツでも核エネルギー政策、「エネルギー転換」において理論的・政策的・実践的に変化と進展があった。それも踏まえて新しく編集した論文集が本書である。主な論稿を紹介する。

ヴァッパータル環境・気候・エネルギー研究所の前所長ペーター・ヘニッケの「エネルギー転換：好機と挑戦」は、エネルギー転換が長期的な社会的・経済的な造転換であるという基本的な視点から、現段階（2015年）で必要な課題を体系的・総合的に解明している。

シュトゥットガルト大学のオルトヴィン・レンの「ドイツの核エネルギー政策」は、とくに1986年以降のドイツとヨーロッパの核エネルギー政策を、政治的・経済的視点から分析している。

船橋の「原子力政策をめぐる社会制御の欠陥とその変革」は、民衆の公論形成が日本の質的変革を左右するという視点から、電力業者、経産省の経済力が情報操作と政治力を形成してきたこと、原子力複合体が支配力となり、規制を空洞化したこと、公正と公平を軸とした政策形成、社会的合意形成の鍵が民衆の公論にあることを強調している。

壽福の「専門家討議、市民参加、政治的意思形成」は、社会運動と専門家討議、市民参加が社会を動かすという視点から、司法判断、市民参加の専門家討議、核エネルギーの賛否両者の同席する国際的討議が相互に影響しあひながら、1979年を期に核エネルギー政策全体がほころび始め、現在に至るエネルギー転換の嚆矢となった過程を分析している。

緑の党の国会議員シルヴィア・ウールの「緑の党とエネルギー転換」は、核エネルギーからの脱却と再生可能エネルギーへの転換の過程で党が果たした先駆的役割と、可能エネルギー導入の具体的事例を紹介しながら、社会の協力が鍵を握っていることを強調し、日本への提言を行っている。

福島事故独立検証委員会委員長・前東京都市大学学長の北澤宏一の「3・11と世界・日本のエネルギー事情」は、フランス、アメリカ、東欧、中国・インドの核政策を論じながら、安全神話、過酷事故対策、原子力カマに即して事故原因を分析し、市民中心の政策・活動の重要性を強調している。

アイリーン・スミスの「市民運動が脱原発・エネルギー転換を実現する可能性と条件」は、現在がエネルギー転換の最大の好機であり、実現の道筋を示し、市民に納得してもらうという課題を具体的に論じながら、市民社会の公共圏の創造、女性・若者の参加拡大、世界との意見交換の重要性を強調する。

総じて、本書の分析・政策・提言は、現段階で優れた水準にあり、多くの市民・学生・研究者の研究と運動に資するものとなっている。

Jizoku Kanou na Enerugi Shakai e—Doitsu no Genzai, Mirai no Nihon (Moving towards a Society of Sustainable Energy: Germany Today and Japan of the Future) written and edited by Harutoshi Funabashi / Masami Jufuku, Hosei University Press, 2016

Masami Jufuku (Professor, Faculty of Social Sciences, Hosei University)

This book is based on “Transition of energy policy and creation of a public sphere: learning from Germany’s experience” and “Lecture and debate by two members of the German Ethics Committee,” which were products of the International Symposium that was held at the Hosei University Institute for Sustainability Research in December 2013. Based on the reports of six experts from Germany and other countries and reports from two German researchers, we exchanged opinions in a lively discussion. However, during the subsequent “energy transition” in both Japan and Germany, there were theoretical, political, and practical changes as well as advancements in nuclear energy policy. This book is a collection of papers that we revised based on these developments. The following are the main papers.

“Energy transition: opportunity and challenge” by Peter Henicke, the previous Director of the Wuppertal Environmental, Climate, and Energy Research Laboratory comprehensively and systematically unravels the current essential problems (2015) from the fundamental viewpoint that energy transition is a long-term social and economic structural transition.

“Germany’s nuclear energy policy” by Ortwin Renn of University of Stuttgart analyzes German and other European nuclear energy policies after 1986 from political and economic points of view.

From the viewpoint that Japan’s qualitative change depends on influencing public opinion, “The shortcomings of social control and its reform over nuclear power policies” by Funabashi highlights how: the electrical industry and the economic power of the Ministry of Economy, Trade, and Industry have manipulated information and formed political power; the atomic complex has become a controlling force and hollowed out regulation; and the key to establishing social agreement and policies based on fairness is public opinion.

From the viewpoint that social activities, expert discussion, and civil participation propel society, “Discussion between experts, civil participation, and formation of political intention” by Jufuku analyzed: the process by which nuclear policy has begun to be torn down by a judicial ruling, discussion among experts including civil

participation, the influential international discussion of nuclear energy attended by both supporters and the opposition party in 1979, and finally how all of this has led to the start of the modern energy transition.

“Green party and energy transition” by a Diet member, Sylvia Uhl of the Green party, highlights that cooperation of society is key, and introduces to Japan the leadership role that the Green party has played in the process of phasing out nuclear energy and transitioning towards renewable energy.

“3.11 and the energy situation of the world and Japan” by Koichi Kitazawa, Chairman of the Independent Investigation Commission on the Fukushima Daiichi Nuclear Accident and former president of Tokyo City University, with respect to the nuclear power policies of France, the U.S., Eastern Europe countries, China, and India, analyzes the causes of the incident based on the safety myth, the countermeasures for severe accidents, and Japan’s nuclear power village and emphasizes the importance of citizen-oriented policies and activities.

“The possibility and prerequisites for civil movements to realize an energy transition” by Aileen Smith stresses the importance of: the creation of a public sphere of civil society, the expansion of participation by women and young people, an exchange of ideas with the world, conveying that now is the best opportunity for an energy transition, and seeing that we have a task to convince residents by showing them specific courses of action.

In general, the analyses, policies, and proposals described in this book are currently some of the best available, and can aid in the research and activities of many citizens, students, and researchers.



船橋晴俊 / 壽福眞美 編著

持続可能な エネルギー社会へ

ドイツの現在、未来の日本

ペーター・ヘニッケ
ヨルク・ラウバハ・スミヤ
オルトヴィン・レン
クリスティアン・クリーガー
山本知佳子
シルヴィア・コッティング・ウール
北澤宏一
アイリーン・スミス

法政大学出版局



ペーター・ヘニッケ/パウル・ヴェルフェンス
『福島核事故以後のエネルギー転換—ドイツの特殊な道か、それとも世界の模範か?』
新評論、2017年

壽福 眞美 (法政大学社会学部教授)

本書は、真の革命の書である。200～250万年前のバイオマス革命から18世紀の石炭革命、19世紀の石油革命を経て、1960年代には核エネルギー革命が始まったが、2011年のドイツ「エネルギー転換」は、エネルギー効率化と再生可能エネルギーの新たな革命の始まりである。脱核エネルギーと脱石油・石炭の理論的・歴史的的分析を通して、ドイツの現状と問題点を鋭く指摘しながら、ヨーロッパ・世界全体の「エネルギー転換」実現への展望を描いているからである。

ペーター・ヘニッケは、1942年にヴッパータール気候・環境・エネルギー研究所の前所長であり、すでに1970年代からとくにエネルギー問題を経済学的視点から研究しており、政策提言も積極的に行っている。ヴェルフェンスは、ヴッパータール大学国際経済関係研究所の所長としてヨーロッパ・世界の持続可能な経済システムの構築で精力的に研究している若い学究である。

本書の優れた点を簡単に紹介する。第1に、持続可能なドイツとヨーロッパ、地球社会をつくるという視点を堅持して、エネルギーに限らず社会・経済的な構造を経済学的に分析すると同時に、きわめて具体的な政策提言を行っている(例:国際分業のゆがみの原因の分析、転換するための金融・エネルギー政策のモデル提示)。第2に、核エネルギー発電所(=原発)「国家による隠された補助金」による見せかけの「安価な核電力」がなぜ、どのようにしてつくられるのか、それがどのような社会的・経済的影響を及ぼしているのか、とくに輸出産業による国際分業の歪曲、また過酷事故を補償できるだけの賠償保険がかけられておらず、最終的に納税者の負担に転嫁されること、2008年の金融危機と同じ構造をもっていることなどが詳細に分析されている。第3に、ドイツの「エネルギー展開」が抱える現時点の問題点を的確に指摘・分析し、政策の転換を具体的に提言している。電力網の拡張がなぜ進まないか、市民への情報公開・市民参加の実例、化石燃料からの脱却をどうするか、もっとも重要な省エネルギーつまり効率化の向上による資源と経済成長の分離などがその一例である。

第4に、シナリオ分析という方法を活用して、主要な研究機関の成果を網羅して総括的な方針・結論を導き出している。世界自然保護基金ドイツや応用エコロジー研究所といったNPOの研究成果を積極的に取り入れる点も優れている。第五に、データ・資料が国連、経済協力開発機構と国際エネルギー機関、国際核エネルギー機関のような「定評のある」機関のデータに基づいて、豊富に利用・作成されており、信頼できるものになっている。

最後に、記述はきわめて平易で、専門の研究者だけでなく、広く一般の市民や学生にも理解しやすい内容になっている。たとえば、電力業界の賠償保険制度の構造、そこで働く力学は非常に複雑でこみいっており、なかなか全体像を把握するのはむずかしいが、ドイツ・スイス・日本の比較もしながら、数式を使わずにカラクリを暴露・分析している。またきわめて豊富な図版もカラフルで、とても見やすいのが読者にとって魅力となっている。

とりわけ若い研究者、学生、市民にとっては日本のエネルギー問題を考え行動するうえで、きわめて有益である。

The Transition of Energy after Fukushima Nuclear Power Incident—Germany's Special Way, or the World's Model?
by Peter Henicke and Paul Welfens, Shinhyoron, 2017

Masami Jufuku (Professor, Faculty of Social Sciences, Hosei University)

This book covers some of the results of the surveys and research activities we conducted in 2016, and was subsidized by the press.

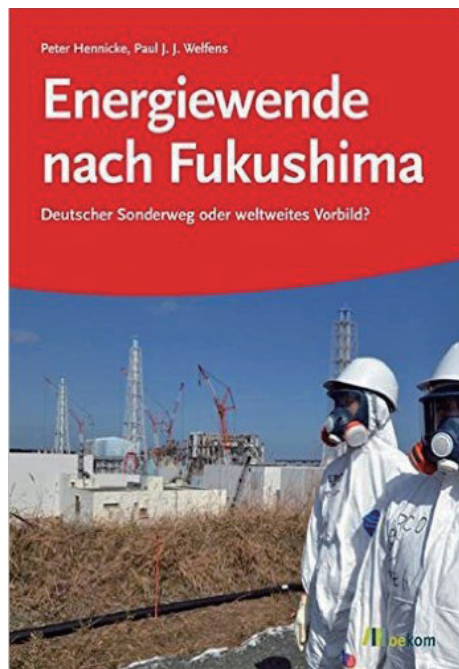
Welfens, Director of the Economic Research Institute at the University of Wuppertal, is a young researcher who is energetically working on the establishment of a sustainable economic system in Europe and across the globe.

The excellent points of this book are as follows: first, it supports the idea of making Germany, Europe, and rest of the global society sustainable and also proposes concrete policies to achieve this, as well as analyzing social and economic structures aside from energy. For example, it analyzes the causes of distortion in international labor division and models the finances and energy policy for a potential solution. Secondly, the book analyzes numerous topics in detail, such as: why and how were nuclear power plants

built as a source of inexpensive power under subsidies hidden by the government? How does this impact society and the economy, especially the distortion of the international division of labor by the export industry? Furthermore, there is not enough compensation insurance to cover severe accidents, which in the long term is a burden that is taken on by tax payers. This structure mirrors the 2008 financial crisis. Third, it appropriately points out and analyzes current problems with Germany's "Energy Development," and also proposes a concrete political solution. Examples include why the expansion of the power network is sluggish; cases of citizen participation and disclosure of information to these citizens; how to escape fossil fuel; and the most important: energy-conservation – that is, the separation of resource demands and economic growth through improving efficiency. Fourth, applying a method called "scenario analysis," it derives general principles and conclusions from the findings of major research organizations. This analysis is thorough as it also includes the research results of NPOs such as the Germany World Wide Fund for Nature and the Applied Institute of Ecology. Fifth, it is based on data from organizations with established reputations such as the United Nations, the Organisation for Economic Co-

operation and Development, the International Energy Agency, and the International Atomic Energy Agency. Therefore the data and documents in this publication are robust and considered to be reliable.

Finally, the contents of this book are quite simple and easy to understand, not only for researchers, but also for the general public and students. For example, the compensation insurance system in the electric utility industry has a very complicated mechanism and dynamics that are difficult to completely comprehend; however, the book exposes and analyzes these aspects in a non-formulaic way to compare Germany, Switzerland, and Japan. In addition, it contains many colorful charts that are likely to appeal to readers.



長野県飯田市での 「日本と韓国における再生可能エネルギーワークショップ」 開催報告

小野田 真二 (サステナビリティ研究所 RA)

2016年11月4日(金)に長野県飯田市にて、「日本と韓国における再生可能エネルギーワークショップ」を開催した(主催:法政大学サステナビリティ実践知研究機構、アジア気候変動教育センター(ACCEC)、協力:飯田市、おひさま進歩エネルギー株式会社)。昨年、サステナビリティ研究所(サス研)はACCECと覚書を交わし、韓国・済州島で開催された「気候変動と持続可能なエネルギーに関する国際ワークショップ」に白井教授と北風RAが参加した。今回はACCEC側から2名の研究者を招き、地元の飯田市とおひさま進歩エネルギー株式会社、先進自治体の滋賀県湖南市から参加を得て開催されたものである。

午前中は日本側から2本(白井教授・北風RA)、韓国側から2本(Jeongセンター長・Kim研究員)の報告が行われ、再エネによる地域社会の構造的再生、日本の地域電力の動向、済州島のエネルギー政策、韓国の低炭素社会構築のための枠組みについて議論が行われた。日韓比較の視点では、①再エネ導入において日本では安全面を重視する傾向が強いのにに対し、韓国では気候変動への意識が高い、②日本では災害リスクに敏感な女性層が再エネへの期待が高く、定年が早い韓国では50代~高齢層の期待が高い、③日本の先進自治体では住民との協働が重視されるが、特別自治道(第一級行政区画)である済州島では政府・自治体主導により脱炭素化が進められ、住民意識が必ずしも高くない等の違いが明らかとなった。その他、日本の地域レベルにおける小売

Report on the “Workshop of Regional Renewable Energy in Japan and Korea” held in Iida City, Nagano Prefecture

Shinji Onoda (Research Assistant, Institute for Sustainability Research)

The Hosei University Institute for Sustainability Research (ISR) and the Asia Climate Change Education Center (ACCEC) co-hosted the “Workshop of Regional Renewable Energy in Japan and Korea” in Iida City, Nagano Prefecture on Friday, November 4, 2016 (in cooperation with Iida City and Ohisama Shinpo Energy Co., Ltd.). Last year, the ISR and the ACCEC exchanged memoranda, and Professor Shirai and RA Kitakaze of the ISR participated in the “International Workshop on Climate Change and Sustainable Energy” held on Jeju Island, South Korea. This year, the ISR invited two researchers from the ACCEC, and Iida City and Ohisama Shinpo Energy Co., Ltd. (as local entities) and Konan City of Shiga Prefecture (as a leading local government in renewable energy) participated in this workshop.

In the morning, each country presented two reports respectively (Japan: Professor Shirai and RA Kitakaze, South Korea: Center Director Jeong and Researcher Kim), and then discussed the reconstruction of regional communities through renewable energy, the trend of municipal Power Producer and Supplier (PPS) in Japan, energy policy on Jeju Island, and the framework for creating a low-carbon society in South Korea. In comparing the two countries, the following differences were discovered: 1) when introducing renewable energy, the Japanese strongly consider safety to be an important factor, while South Koreans consider addressing climate change to be important; 2) in Japan, women, who tend to be sensitive to disaster risks, have higher expectations for renewable energy, while in Korea, people over 50 years old have higher expectations due to their system of early retirement; and 3) advanced local governments in Japan consider cooperation with residents as important, while the government of Jeju Island (as the special self-governing province (1st class administrative district)), jointly with the national government, takes the lead in decarbonization; therefore, the awareness of Jeju residents of this issue is not necessarily high. Furthermore, the importance of the hub function of local government in promoting local retail business in Japan, and trends to liberalize retail sales as well as promote public awareness in Korea, were also reported.

In the afternoon, the following were conducted: 1) presentations and discussions on Iida City and Ohisama Shinpo, 2) a tour to the city hall of Iida City and Yamamoto Ohisama Square to see the city's solar power generating facilities, and 3) a presentation on Konan City and a summary discussion. The project at Yamamoto Ohisama Square is a solar power generation initiative in collaboration with Iida City and Ohisama Shinpo that was planned to use wasteland outside of the city owned by a company. This project enables residents to use the area not only for recreation, but also for evacuation and as a power supply during a disaster. In Konan City, a municipal PPS was established with the aims of supplying local electricity for local consumption, circulating money within the community, providing an energy saving service, and enhancing disaster resilience. The PPS was established by a joint investment with a company from outside of the city that has knowledge of power supply and demand adjustment etc., promising enterprises in local communities and Konan city. The amount invested by the city was determined to play a leading role to a certain degree but at the same time limited to less than half of the total amount so that the city government can avoid providing an explanation for this new company to the city congress. In the summary discussion, recognizing that the advanced cases of Iida City and Konan City are considered exceptions, the importance of a guideline prepared by the ISR to introduce renewable energy in regional communities was emphasized.



事業推進には自治体がハブ機能を果たすことの重要性や、韓国でも小売自由化や住民への普及啓発等の動きがあることも報告された。

午後は飯田市とおひさま進歩エネルギーの報告と議論、飯田市役所と山本おひさま広場での太陽光発電視察、湖南市の報告と総括議論を行った。山本おひさま広場の取組は、市外企業が保有する荒地で計画された太陽光発電事業で、地元自治会・飯田市・おひさま進歩エネルギーとの協働により、市民の憩いの場・災害時の避難所および電源確保としても利用することを可能とした。湖南市では、電力の地産地消、地域内の資金循環、省エネ・節電サービスの提供、災害レジリエンスの向上等を目的に地域新電力が設置された。需給調整等のノウハウを持つ市外企業、地域の有望企業、市の共同出資により設立されたが、市は議会への説明義務が生じる1/2以下で且つ主導権が発揮できる水準の出資としたことが説明された。総括議論では、飯田市や湖南市の事例が例外扱いになってしまう現状を踏まえ、サス研が作成を進めている地域向けの再生可能エネルギー導入ガイドラインの重要性が指摘された。

原発震災の「記録と記憶」としての放送アーカイブ

小林 直毅 (法政大学社会学部教授)

サステナビリティ研究所では、原発震災といわれる東日本大震災をめぐるテレビ報道を収集、保存した放送アーカイブの構築を進めている。収集の対象は、発災以来、首都圏地上波で放送された、「震災」、「原発」、「原子力」、「復興」、「再生可能エネルギー」などを取り上げたテレビ番組と番組内のコーナーのすべてである。これらがDVD、ブルーレイディスク、大容量ハードディスクに保存され、現在その総数は約3万7000本に達している。

テレビの原発震災報道の「風化」が指摘されるようになって久しい。しかし、それでも保存される番組は、最近の週単位で20本を越え、コーナーは80本を越える。放送アーカイブでは、こうして新たに保存される番組とコーナーにかんする情報を、おもに学内の研究者に向けて、毎週定期的に配信している。また、研究教育目的で保存番組を視聴するための供用も行われている。例年、120～150本の保存番組が利用され、2015年度には修士論文も執筆された。これは、サステナビリティ研究所の放送アーカイブが、原発震災の重要な記録になっていることの証左といえる。

番組の保存、管理、供用、番組やコーナーにかんする情報の定期的な配信といった作業は、サステナビリティ研究所のRAが進めている。彼らは地道な作業の担い手であるだけでなく、原発震災の放送アーカイブにかんする研究者でもある。その成果は日本マス・コミュニケーション学会で報告され、さらに『サステナビリティ研究』Vol. 5 (2015年3月)の特集論文「震災、原発事故とメディア」のうちの2編となって公表されてきた。

放送アーカイブが研究教育を目的とした利用に耐えるには、保存番組の網羅性が十分でなければならないのはいまでもない。と同時に、保存された膨大な番組やコーナーが、テレビというメディアに固有の方法で形成された原発震災の記録として活かされなければならない。

発災以来、テレビは原発震災のそのときどきの現状と厳しい課題、その歴史さえも、さまざまに描き、語ってきた。しかし、それらは放っておけば、消え去り、見失われていく。放送アーカイブは、それを召喚し、ふたたび見聞きし、記憶を想起し、再構成することを可能にする。保存された番組やコーナーには放送年月日時、放送事業者といった情報、すなわちメタデータが付されている。それを手がかりにして、いつ、どこで、原発震災の何が、どのように描かれ、語られたのかを検証することもできる。

こうして、テレビが原発震災の何を、どのように描き、語り、人びとがそれを見ることで原発震災の何を、どのように経験し、どのような記憶を形成してきたのかが明らかにされていく。放送アーカイブの利用によって、原発震災の「記録と記憶」の検証とその再構成が進められていくのと同時に、「記録と記憶」の技術と制度としてのテレビの可能性と課題もまた検証されているのである。

Broadcast Archives as Records and Memories of the Nuclear Power and Earthquake Disaster

Naoki Kobayashi (Professor, Faculty of Social Sciences, Hosei University)

At the Institute for Sustainability Research (ISR), we are establishing broadcast archives by collecting and saving television reports about the earthquake and nuclear power disaster that befell eastern Japan. Our aim is to collect every television program and special segment broadcast in the metropolitan area with the theme of "earthquake disaster," "nuclear power plant," "nuclear power," "reconstruction," and/or "renewable energy." These are recorded on either DVD, Blu-ray, or mass storage hard disks, and the current number of recordings collected has reached approximately 37,000.

Over time, TV reports on the earthquake and nuclear power disaster have reached a saturation point. However, the number of television programs and special segments recorded weekly still exceeds 20 and 80, respectively. Newly broadcast programs and special segments are distributed to researchers in the university every week. We are also providing the materials for research and educational purposes. Every year, 120 to 150 recorded programs are used, and in 2015 they were used in theses for master's degrees. This shows that the archives of ISR play an important role as records of the incident.

Recording, management, sharing, and regular broadcasting of the programs are done by the research assistants (RA) of ISR. The RAs are not only steady workers, but also researchers of the broadcast archives of the incident. Their results have been reported in *Japan Society for Studies in Journalism and Mass Communication*, and published two special features, in "Earthquake Disaster, Nuclear Power Plant Incident, and Media," in *Research on Sustainability* Vol. 5 (March 2015).



In order for the broadcast archives to be used in research and education, there must be a comprehensive index of the recorded programs. At the same time, the enormous amount of data can also be used as a record of the incident as documented by the mass-media.

Since the disaster, television programs have been describing and reporting on the disaster, the struggles thereafter, and its history. However, if we leave them as is, someday they will disappear and be lost. Broadcast archives can summon and retell the stories, which remind us of the incident. For recorded programs, information such as the date, time, and broadcaster is added as metadata. These clues enable us to identify where, when, what, and how the incident was described and reported.

These archives reveal how television has described and relayed the disaster, and by watching them, show how people experienced it and what memories they have made. Through the broadcast archives, inspection and reconstruction of the "Records and Memories" of the incident further progresses, and at the same time tests the possibilities and issues of television as the technology and system for the "Records and Memories."

「再生可能エネルギー導入による地域社会の構造的再生」 研究会の本年度の活動状況

白井 信雄 (サステイナビリティ研究所教授)

本研究会では、本テーマに関する地域主体（特に地方自治体及び地域における再生可能エネルギー導入の中核的組織）を対象にしたガイドラインを作成することを最終成果としている。それに向けて、私が着任した初年度である2015年度には、再生可能エネルギー導入によって目指すべき5つの側面（以下、5つの側面）として、(1) エネルギーの自治・自立、(2) 対話とネットワーク、(3) 地域経済の自立、(4) 公正と安全、環境共生、(5) 地域主体の自立性、を設定した。さらに、長野県飯田市と滋賀県湖南市を対象に地域事例調査を重点的に実施し、5つの側面を具体化した27のチェック項目を作成した。

2016年度は、(1) 5地域での事例調査、(2) 国民及び特定地域の住民アンケート調査、(3) 足元での実践検討、を行った。(1) では、長野県上田市、神奈川県小田原市、秋田県にかほ市、岡山県西粟倉村、岐阜県郡上市の調査を実施した。各地域ともに2回以上訪問し、10程度のアクターへのインタビューを実施した。再生可能エネルギーによる地域づくりが地域づくりの文脈や地域資源や地域主体の特性によって様々であることを確認するとともに、飯田市と湖南市の事例調査から抽出した27のチェック項目の見直しと追加を行った。

(2) ではWEBモニター（日本3,640名、韓国1,404名）に対して、5つの側面への国民の期待と地域の実態評価、再生可能エネルギーへの関与の実態と実施意向等を設問とするインターネット調査を行った。また、飯田市と湖南市における住民アンケート調査を郵送によって行い、飯田市986件（回収率47%）、湖南市846件（回収率40%）の回答を得た。

(3) では、社会学部にてエネルギー自治実践論（特講）を開講し、多摩キャンパスにおけるエネルギー自治に向けたアクションプランを、グループワークにより立案するまでを行った。

以上をもとにした情報発信として、主催のワークショップ、学会での発表、論文投稿、専門媒体（環境新聞）での連載を行った。本研究所と韓国済州島アジア気候変動教育センターの共催により長野県飯田市で開催した「日本と韓国における再生可能エネルギーワークショップ」の報告は小野田氏の別稿に示されるので、参照いただきたい。学会発表は、韓国環境経済政策学会（韓国釜山）、環境科学会（横浜）、環境情報科学会（千代田区）で行った。飯田市と湖南市の調査を基にしたチェック項目の論文と日本と韓国の国民の再生可能エネルギーに対する期待の分析に関する論文が査読付論文として採択され、他にも投稿を進めている。

韓国済州島における住民意識調査、多摩キャンパス周辺地域との連携によるアクション計画、福島原発事故被災地におけるエネルギー自治など、本研究は広がりを見せつつあるが、まずはガイドラインの作成と発信を優先していく。

集落の共有地に設置された
生協の風車（秋田県にかほ市）

2016 Report on the “Study Group for the Structural Regeneration of the Local Community Based on the Introduction of Renewable Energy”

Nobuo Shirai (Professor, Institute for Sustainability Research, Hosei University)

The final goal of this study group is to create a guideline for communities (especially local governments and central organizations) regarding the diffusion of renewable energy in the community. To accomplish this goal, in 2015 (the year I took charge of the project), we established five objectives for the diffusion of renewable energy: 1) autonomy of energy; 2) dialogue and network; 3) independence of regional economy; 4) fair, security, and environmental symbiosis; and 5) conviviality. Furthermore, we conducted surveys in the local areas of Iida City, Nagano Prefecture and Konan City, Shiga Prefecture and developed 27 checkpoints that embodied the five objectives.

In 2016, we 1) conducted case studies in five local communities, 2) surveyed residents of specific local areas, and 3) performed on-site investigations. For item 1, we conducted case studies in Ueda City, Nagano Prefecture; Odawara City, Kanagawa Prefecture; Nikaho City, Akita Prefecture; Nishiawakura Village, Okayama Prefecture; and Gujo City, Gifu Prefecture. We visited each community more than twice and interviewed about ten actors in each location. We confirmed that regional construction resulting from renewable energy varied depending on context, local resources, and regional characteristics. After completing the case studies of Iida City and Konan City, we reviewed the 27 checkpoints and made additions.

For item 2, we conducted questionnaire surveys to WEB monitors (Japan: 3,640; South Korea: 1,404) and asked about people's expectations in regards to the five objectives, their evaluation of their local community, and their current involvement with and inclination toward renewable energy. We also conducted questionnaire surveys to the residents of Iida City and Konan City by mail (Iida City: 986 surveys, response rate 47%; Konan City: 846 surveys, response rate 40%).

For item 3, we held a special seminar about the practice of autonomy of energy at the faculty of Social Sciences and framed action plans for energy self-government at Tama campus during a group workshop.

To communicate our ideas and findings, we hosted the workshop, presented at conferences, published papers, and released a series of articles through technical outlets such as The Environmental News. The “Workshop of Regional Renewable Energy in Japan and South Korea” that our laboratory and the Asia Climate Change Education Center (Jeju Island, South Korea) jointly hosted in Iida City, Nagano Prefecture is described in detail by Onoda. We presented at the Society for Environmental Economics and Policy Studies (Busan, South Korea); Society of Environmental Science, Japan (Yokohama); and Center for Environmental Information Science (Chiyoda City). Our paper on the checklist, which was based on the surveys conducted in Iida City and Konan City, along with our paper on the analysis of Japanese and Korean people's expectations in regards to renewable energy, were published as peer-reviewed papers, and we plan to submit more manuscripts in the near future.

Our research—the resident awareness survey on Jeju Island, South Korea; the action plan formed through the collaboration with the communities surrounding Tama campus; and the self-government of energy in the Fukushima nuclear disaster area—appears to be expanding, but our first priority is creating and communicating these guidelines.





2016年度の原発事故被災地再生研究会の活動状況

清原 悠 (サステナビリティ研究所 RA)

原発事故被災地再生研究会は、2015年度から、福島第一原発事故被災に対する政策が被災地の再生に適切に結びついているのだろうかという問題意識に基づき、原発事故によって生じた問題構造と復興政策との対応関係に焦点を充てた研究を行っている。

2016年2月の公開研究会「原発事故後の『地域再生』を考える」では、被災からの再生には「自己統御感」が不可欠で、再生は、生活の設計、地域社会の再構築などを住民自身の手でコントロールすることが基盤とならざるを得ないことが確認された。したがって、問題を健康被害のみに限定すると、農林水産業などの安全性問題と分離され、地域再生の総合性が損われることになるなどの問題が提起された。

2016年度の研究活動は、この認識を継ぐかたちで、5月からほぼ毎月研究会を開催し、ゲストを招いた討議や関連文献の検討を進めた。(2016年12月時点で計7回実施)。

この中では、高レベル放射性廃棄物処理をめぐる議論において、専門家集団の枠組み設定や、被災者の分断などがその行方を左右していること(定松淳東京大学特任講師をゲストに招いた研究会)、原発事故被災からの「復興」政策と、地震・津波からの「復興」政策は法的・財政的に別系統であるはずが、実のところ混在しており、それが政策的な混乱を生じさせている可能性があること、森林は除染の対象からはずされているが、林業と結びついた生活を成り立たせるためにボトムアップのかたちで「ふくしま森林再生事業」が実施されていて、地域再生における生業の役割が注目されること(早尻正宏北海学園大学准教授をゲストに招いた研究会)などの議論があった。このように、本年度の研究会では、原発事故被災からの再生には、ボトムアップの実践と政策形成のための専門性、そして政策間の整合性を図ることが重要で、そのためのしくみを整備する必要があるとの認識に達している。2016年度末に開催を予定している公開研究会では、マーシャル諸島原水爆実験地での被災者による再生への取り組み事例とも比較しながら、被災者が「再生」のためにイニシアティブを発揮するには何が必要かを集中的に検討することとしている。

2016 Current Status of the “Study Group for the Revitalization of the Nuclear Disaster Area”

Yuu Kiyohara

(Research Assistant, Institute for Sustainability Research, Hosei University)

There is a question as to whether the policy for the Fukushima Daiichi nuclear plant disaster is properly designed for restoration of the area. Since 2015, the “Study Group for the Revitalization of the Nuclear Disaster Area” has been doing research on the congruity between the structure of the problems related to the incident and the subsequent restoration policies.

The theme of the February 2016 open study group was “Think about *regeneration of the community* after the nuclear power plant disaster.” We discussed that a “sense of self-control” is critical for revitalization after disaster, residents themselves need to take control of establishing their livelihoods and restructuring the local community, and health hazards can be further divided into agricultural, forestry-related, and fisheries safety issues. This is not a comprehensive approach to revitalizing the local community.

With these ideas in mind, in 2016 we held a study group virtually every month since May, and had discussions and exchanged opinions on related literature with guests. (The study group was held seven times in total as of December 2016.)

In these study groups, we discussed that 1) the framework set by groups of experts and the fragmentation of disaster victims are influencing the direction of the discussion of disposal of high-level radioactive waste (Study group with Atsushi Sadamatsu, Tokyo University, Special Lecturer), 2) “regeneration” policies from the nuclear power disaster and “regeneration” policies from the earthquake and tsunami should be separate legally and financially, but they are actually intermixed, which may be creating contradictory policies, and 3) forests have been removed from the list of places to remediate; however, the Fukushima Forestry Regeneration Project is being implemented in a bottom-up approach to support livelihoods dependent on the forest industry, which has brought attention to the role of occupations in the revitalization of local communities (Study group with Masahiro Hayajiri, Hokkai Gakuen University, Associate Professor). Through the study groups this year, it has become apparent that, to recover from the nuclear power plant disaster, expertise for a bottom-up approach and policy formation, along with judgement of the consistency between policies, are important. During the open study group planned for the end of 2016, we plan to focus our discussion on what is required for disaster victims to initiate revitalization in comparison to the case of regeneration efforts by the victims of the Marshall Islands atomic and hydrogen bomb test site.

2016年度公開研究会

「ボトムアップによる原発事故被災地の「再生」——イニシアティブを発揮するために」

日 時：2017年3月22日(水) 13:30～17:50

場 所：法政大学市ヶ谷キャンパス 外濠校舎 S201 教室

原発事故被災は、健康被害の恐れ、長期避難、地域社会の崩壊、放射性物質による環境汚染などを引き起こした。ここからの再生は、生活の設計、地域社会の再構築などを住民自身の手でコントロールすることが基盤とならざるを得ない。しかしながら、現在の被災地再生政策は、「復興」を目標とした産業振興政策に偏りがちで、しかもトップダウンのかたちで進められていて、被災者が「自己統御感」をもって生活や社会を再生していく状況は希薄である。そこで、この公開研究会では、地域住民によるボトムアップからの「再生」の実践例に注目し、そのイニシアティブはどのような形で発揮されているか、そのために何が必要かを議論する。

発表者：

- ①早尻正宏(北海学園大学経済学部准教授)
「協同セクターのイニシアティブによる森林の『再生』」
- ②竹峰誠一郎(明星大学人文学部准教授)
「マーシャル諸島原水爆実験地における避難者」
- ③清原悠(法政大学サステナビリティ研究所RA)
「放射性物質汚染調査における市民測定所のイニシアティブ」

ゲストコメンテータ：

- ①山本信次(岩手大学農学部准教授)
- ②友澤悠季(長崎大学環境科学部准教授)
- ③定松 淳(東京大学大学院総合文化研究科特任講師)



法政大学・サステナビリティ研究所シンポジウム

「持続可能なエネルギー社会を創る

—『日本エネルギー計画 2050』を構想するために—

(2017/7/23)

現在の世界と日本の社会・エネルギー構造は、持続不可能である。第1に、未来の世代が現在の「豊かな生活」を継承することはできない。化石燃料をはじめとする天然資源は無限ではない。しかも、人間の生存基盤である自然、生態系は汚染、破壊され続けている。第2に、工業先進国の経済成長と浪費の社会は、72億の人々が現在のアメリカ、ヨーロッパ、日本の「豊かな生活」を実現することは不可能である。環境容量をはるかに超えるからである。他方、数億人もの人々がエネルギーを利用できないか、十分に利用できていない。第3に、世界のどの国でも、経済的・社会的・文化的不平等がますます拡大している。

私たちは、今、このような従来の持続不可能な道を歩むのか、それとも持続可能な道を選択し創造するのか、歴史的岐点に立っている。

持続可能なエネルギー社会への道とは、第1に、核エネルギーと化石燃料から脱却し、浪費社会から脱却することである。

私たちは、討論を重ねて日本の「エネルギー計画2050」を構想する一歩としたい。

基調講演を環境エネルギー政策研究所の飯田哲也所長が、「日本エネルギー計画2050」の報告を東北大学の明日香壽川教授が行い、経産省・日本エネルギー経済研究所・CAN-Japanに報告を依頼中である。

全国の研究者・学生・市民の方々の参加に期待する。

Institute for Sustainability Research, Hosei University Symposium: "Building a Sustainable Energy Society —Conceptualizing the Japan Energy Project 2050"

(July 23, 2017)

Current energy structures around the world and within Japan are not sustainable. Firstly, future generations cannot inherit our current "rich life." Natural resources such as fossil fuels are limited. In addition, nature and ecosystems, which are the basis of our lives, have been contaminated and destroyed. Secondly, economic growth and waste in developed nations make it impossible for 7.2 billion people to realize the modern "rich life" of the United States, Europe, and Japan. This affluence would far exceed environmental capacity. However, currently a few hundred million people do not have or have insufficient access to energy. Thirdly, economic, social, and cultural inequality is rapidly expanding all over the world.

We are now at a historical junction of whether to continue on in the conventional unsustainable way, or to choose to create a sustainable future.

To establish a sustainable energy society, first it is required to free ourselves from nuclear energy and fossil fuels and also to outgrow wastefulness.

We would like to contribute to planning Japan's "Energy Project 2050" by having ongoing discussions.

Tetsunari Iida, the director of the Institute for Sustainable Energy Policies, will give the keynote speech, and Asuka Jusen, professor of Tohoku University, will report on "Japan Energy Project 2050."

We are asking the Ministry of Economy, Trade, and Industry; The Institute of Energy Economics, Japan; and CAN-JAPAN to make a report also.

We would like to have researchers, students, and residents from all over Japan join us.

『サステナビリティ研究』第7号の発刊

特集：原発事故被災からの回復 —被災者・被災地のイニシアティブ—

福島第一原発事故が起きて6年が過ぎたが、未だに被災からの回復について展望を得ることができない。その理由の一つが、再生の過程において被災者や被災地のイニシアティブが確保されておらず、主体性を発揮できないことである。回復は、当事者が目標、道筋、方途などを選択・決定することによって初めて進展するのである。

当研究所の学術誌『サステナビリティ研究』第7号（2017年3月末発行予定）は、この問題に焦点を当てた5本の論文を収録した。これらは、1) 生業（林業）の回復におけるイニシアティブの発揮（早尻正宏）、2) 放射性廃棄物中間貯蔵施設建設における合意形成（松尾隆佑）、3) 再生可能エネルギー事業の自治的な取り組み（白井信雄）、4) 市民放射能測定に見る被災認識（清原悠）、5) 被災からの回復に即した政策の再構築（長谷部俊治）について論述している。

原発事故被災は、複雑で奥の深い問題である。被災者・被災地が回復を果たすうえで何が必要か、それに対してどのように支援できるのかなど、切実な課題に直面しているいま、これらの論文がその解決に向けた一助となれば幸いである。

Publication of the Academic Journal *Research on Sustainability*, Volume 7

Special Feature: Recovery from the Nuclear Power Plant Disaster —Initiative of the Victims in the Disaster Area

Although six years have passed since the Fukushima Daiichi nuclear power plant disaster, the prospect of recovery remains out of reach. One reason is that during the recovery process, victims in the disaster area lacked initiative, and could not attain their independence. Recovery will not progress until they take action and make their own decisions about their goals, directions, and means.

Our academic journal, *Research on Sustainability* Vol. 7 (to be published in March 2017), includes five papers that specifically focus on this issue. These papers discuss 1) showing initiative for the recovery of livelihood (forest industry) (by Masahiro Hayajiri), 2) consensus building for constructing radioactive waste storage facilities (by Ryusuke Matsuo), 3) a local self-governing approach for renewable energy projects (by Nobuo Shirai), 4) self-recognition of the disaster with civil radioactivity measurement (by Yuu Kiyohara), and 5) reconstruction policies for the disaster based on real recovery (by Toshiharu Hasebe).

The nuclear disaster is a complicated and deep problem. We are currently faced with numerous tasks. What should the victims in the disaster area do to recover, and how can we support them? We hope these papers will assist in these efforts.

法政大学サステナビリティ研究所 ニュースレター（第8号）発行日：2017年3月1日

発行者：サステナビリティ研究所 増田正人（サステナビリティ研究所長）

編集者：サステナビリティ研究所編集委員会：長谷部俊治（サス研兼任研究員）、松尾隆佑（サス研RA）

Newsletter No. 8, (March 1, 2017)

Institute for Sustainability Research, Hosei University

法政大学サステナビリティ研究所

〒194-0298 東京都町田市相原町 4342

TEL: 042-783-2084 FAX: 042-783-2309

E-mail: sus@hosei.ac.jp http://www.sustenaken.hosei.ac.jp/

Institute for Sustainability Research Hosei University

4342, Aihara-machi, Machida-shi, Tokyo 194-0298, JAPAN

Telephone +81-42-783-2084 / Telefax +81-42-783-2309

E-mail: sus@hosei.ac.jp http://www.sustenaken.hosei.ac.jp



環境保護のため再生紙を使用しています
Printed on Recycled Paper