

Newsletter

2016年度研究計画について

壽福 眞美 (サステナビリティ研究所副所長／法政大学社会学部教授)



日頃から当研究所の活動について、ご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。2015年度は、新しい専任研究員を迎えるとともに、新しい2つの研究会を組織し、研究活動を着実に進めることができました。

さて、2016年度は、次のような研究活動を中心に進める予定です。

- (1) 年表・アーカイブス：①『原子力総合年表』のジュニア版(仮称)の2017年度公刊を目標に、引き続き作業を進める。②環境アーカイブスの各種資料の整理・デジタル化を進め、できるだけ早く公開する。③放送アーカイブスは、さらに内容の充実を図る。
- (2) 原発事故被災地再生研究会：2016年2月3日の「公開研究会」における論点等を踏まえて、問題構造に即した政策のあり方に焦点をあてつつ研究を推進する。
- (3) 諸外国のエネルギー転換：①『脱原発と再生可能エネルギーの「エネルギー転換」ードイツの現在、未来の日本』(仮題)、『資料で読むドイツ核エネルギー政策形成史』、ヘニッケ/ヴェルフエンス『フ

クシマ以後のエネルギー転換』を公刊する。

②ドイツ調査の報告書を作成する。

- (4) 再生可能エネルギー導入による地域社会の構造的再生研究会：①日本の先進事例分析を行い、『ガイドライン』を作成する。②木質バイオマスの実践事例の研究を開始する。③環境問題日韓アンケートを分析し、報告書としてまとめる。この結果等をもとに、日韓の研究交流会を開催する(日本)。④多摩キャンパスの近隣自治体と協力して、市民共同発電を中心とする再生可能エネルギー導入の実践に関するシンポを開催する。
- (5) 国際シンポ「持続可能性の理念と政策を問い直す」を2017年春に開催する。
- (6) 機関誌『サステナビリティ研究』第7号、「ニュースレター」第8号を発行する。

Regarding the 2016 Research Plan

Masami Jufuku (Vice-Director, Institute for Sustainability Research/Professor, Faculty of Social Sciences, Hosei University)

I would like to express our appreciation for your understanding and cooperation with our research Institute Activities. For the 2015 academic year, we managed to steadily advance research activities by having a new full-time researcher as well as organizing two new study groups.

For fiscal 2016, our main intention is to advance research activities such as the following.

- (1) Chronology and Archives: 1) With the goal of publishing the Junior Version of *A General Chronology of Nuclear Power* (tentative title) in 2017, we will continue the task. 2) We will organize and digitize all types of data and materials in the Archives for Environmental Studies and publicly disclose them as soon as possible. 3) We will also further improve the content of the Broadcast Archives.
- (2) Study Group for the Revitalization of the Nuclear Disaster Area: Based on issues in the "Public Forum" on February 3, 2016, we will conduct research with a focus on the ideal policy in step with the problem structure.
- (3) Energy Transition in Other Countries: 1) We will publish "*Energy Transition*" *From Nuclear Power Generation to Renewable*

Energy: Germany Today and Japan of the Future (tentative title), *Materials on The History of German Nuclear Energy Policy Formation*, and *Energy Transition After Fukushima* by Henricke/Welfens.

2) We will make a report on the research in Germany.

(4) Study Group for the Structural Regeneration of the Local Community Based on the Introduction of Renewable Energy: 1) We will conduct an analysis on advanced case examples in Japan and formulate Guidelines. 2) We will begin a study on the implementation cases of woody biomass. 3) We will analyze the Japan-South Korea questionnaire survey on environmental issues and compile a report. We will then convene a Japan-South Korea Workshop (in Japan) based on the above mentioned report. 4) We will host a symposium on the practice of adopting renewable energy, centering on citizens' joint power generation, in cooperation with neighboring municipalities of the Tama campus.

(5) In the spring of 2017, we will host an International Symposium titled "Reexamining the Concept and Policy of Sustainability."

(6) We will publish academic journals *Sustainability Research* Vol. 7 and *Newsletter* Vol. 8.

■「再生可能エネルギー導入による地域社会の構造的再生研究会」研究会の報告

白井 信雄 (サステイナビリティ研究所教授)

本研究会は、「全国各地の典型的事例を選択し、その実証的調査・研究を通じて、熱エネルギーを含む総合的な再生可能エネルギー地域創生の実現に必要な諸条件を解明すること、再生可能エネルギー導入を軸として地域社会の構造的再生、特に経済的自立の道筋を解明すること、住民を主体としたによる地域社会の変革のあり方を解明することを目的とする」ものとして、2015年度4月から活動を開始した。

立ち上げにあたり、既に再生可能エネルギーと地域社会の関係を扱う研究は多く、国の制度や地域の施策がリアルタイムで動いている状況にあることから、新たに立ち上げる研究でどのような貢献ができるかが課題となった。

そこで、本研究は、大きく2つの視点を設定し、独自性を出すこととした。1つは、再生可能エネルギー事業単体ではなく、再生可能エネルギー導入に取り組む地域全体に着目し、“地域再生”としての目標とその実現方策を検討することである。2つめに、既存の価値規範による目標を設定するのではなく、エネルギーや経済、さらにはライフスタイル等の依存を脱却する構造的転換を目標として設定することである。この理論的枠組みについては、『サステイナビリティ研究』第6号の原稿に記載しているので参照されたい。

今年度は、構造的再生に関して設定した枠組みをもとに、市民共同発電による太陽光発電事業が活発な先進地域である長野県飯田市と

滋賀県湖南市を対象に現地でのインタビュー調査を積み重ねてきている。理論的枠組みに基づく地域カルテを作成し、対象地域の今後の検討に資することができればと考えている。また、先進地域から学ぶことで目標を達成するための取組のチェックリストを、他地域での取組を支援するツールとして作成する予定である。長野県飯田市における調査は、筆者がこれまでも調査を継続的に実施してきており、時系列の積み重ねの記録（アーカイブズ）としても価値ある資料になればと考えている。

今後は、対象2地域における取組の進展を継続的にフォローするほか、住民アンケート（2016年4月以降に実施を検討中）により、住民の意識や行動の構造を統計的手法により分析する予定である。同様のアンケートは、日本と韓国の国民アンケート調査としても実施する（2016年1月実施、韓国のエネルギー政策の研究としても活用する）。これにより、対象2地域の先進性を浮き彫りにする分析を行い、インタビュー調査の結果とあわせて、地域の実態を立体的に把握することができればと考えている。

他の先進地域の調査も展開する予定である。この際、社会調査としての質を確保しつつ、政策に役立つツール開発を行うことを重視したい。今後とも、地域の事例調査を既に進めている他大学等の研究者との連携やご指導を得ることができれば幸いである。

■ Report on the “Study Group for the Structural Regeneration of the Local Community Based on the Introduction of Renewable Energy”

Nobuo Shirai (Professor, Institute for Sustainability Research, Hosei University)

This study group began its activities in April of 2015, stating that “The objective of this study group is to select typical cases across the country, and through empirical surveys and studies on them, clarify various conditions necessary for the creation of an area for comprehensive renewable energy sources, including thermal energy, the structural regeneration of the local community with the introduction of renewable energy as an axis, particularly the route to economic independence, and the ideal transformation of the local community, which is led by local residents.”

At the time of launching, since there had already been many studies dealing with the relationship between renewable energy and the local community, and government systems and local measures were operating in real time, the problem was how much could a newly launched study contribute?

Therefore, in this study, the author chose to stress its uniqueness by presenting two major perspectives. The first one was to focus not just on a single renewable energy project but the entire local community that tackles the introduction of renewable energy, and then examine the goals of “regional regeneration” and its implementation measures. The second was to set the goal of structural regeneration to depart from dependence on energy, economy, and even lifestyles as opposed to setting the goal by existing values and norms. For its theoretical framework, please refer to Vol. 6 of *Sustainability Research*.

In this academic year, we have conducted a series of on-site interview surveys targeting Iida City, Nagano Prefecture, and Konan City, Shiga Prefecture, advanced areas for solar photovoltaic projects through citizen-owned power generation, based on the framework established regarding structural regeneration. We

hope to make a local diagnostic record book based on the theoretical framework in order to contribute to future examinations of the target areas. Furthermore, we plan to create a checklist of approaches to achieve the goals by learning from advanced areas as a tool to support the approach in other areas. The author has continuously conducted surveys in Iida City; it is hoped that it will provide an archive of valuable time-series data.

In the future, we will not only follow the progress of the approach in the two target areas, but also analyze the structure of residents’ awareness and behavior using statistical methods by conducting a resident questionnaire survey (planned for after April, 2016). We will conduct a similar survey as a national questionnaire survey between Japan and South Korea (in January, 2016), which will be utilized as a study on South Korea’s energy policy). Through these measures, we will conduct an analysis to highlight the innovativeness of the target areas. We hope to comprehend the reality of the areas in a three-dimensional manner, together with the results of the interview surveys.

We also plan to perform surveys in other advanced areas, and on those occasions, the focus will be on developing tools that are useful for regeneration policy, while maintaining their quality as social surveys. In the future, we hope to be able to continue to obtain cooperation and guidance from researchers at other universities, where local case studies are already in progress.

■「原発事故被災地再生研究会」の経過について

友澤 悠季 (サステイナビリティ研究所RA)

サステイナビリティ研究所は2015年度、「原発事故被災地再生研究会」（代表・長谷部俊治社会学部教授）を新しく設定しました。そのねらいは、ニュースレター前号に述べられたように、「原発事故被災地が直面している事態の問題構造を解明したうえで、その問題構造と実施されている政策との整合性を検証し、問題構造に即した政策のあり方を具体的に提案する」というものです。5月以来ほぼ毎月1回のペースで合計7回の研究会を開催してきました。定例メンバーは4名で、こじんまりした集まりである分、格式張らない意見交換を続けてきています。

研究会発足の前段階における打ち合わせでは、長谷部俊治教授から、慎重な検討なしに地域に調査に入ることは当面避けたいとの方針が示され、同時に、研究会が掲げる「原発事故被災地」とはどこか、という論点が出ました。周知のように、原発事故により、誰が／誰によって／どのような被害を負わされてきたか／いるか、という根本的な問いが、全国各地の訴訟の中で問われています。その問いが宙に浮かんだまま、「復興」や「再生」政策が実施されている現状に、どう切り込んでいくのか。まずは、これまで各界の研究者が、特定の地域と協力関係を築きながら蓄積されてきた成果を学ぶことが必要だと思われました。そのため前半の研究会では、原発事故被害と津波被災、あるいは過去に起きた核被害、公害被害との異同を念頭に置きなが

ら、文献読解を行いました。

議論を通じて、①現在の復興政策が基本的に災害復旧政策の枠組みを維持したまま行われていること、②一企業の行動が、通常のステークホルダーの範囲を超えて甚大な社会的影響を与えているにもかかわらず、そこに当事者が関与できない構造があること、③地方自治体にトップダウンで下される復興政策の枠組みが、旧来の補助金や公共事業の方法を踏襲しており、地域から独自に生まれる創造の芽が摘まれてしまう場合があること、などの問題点（加害性）が意識されました。これらを念頭に、続く研究会で、メンバーがそれぞれの個別研究課題を設定しました。12月の研究会では、外部から除本理史氏（環境経済学・環境政策学、大阪市立大学教授）において頂き、政府の責任がまったく曖昧なまま放置されていることが、さまざまな場面で生じている問題の根源にあることが指摘されました。

2016年2月には、当研究所のもう一つの研究会「再生可能エネルギー導入による地域社会の構造的再生研究会」（代表・白井信雄教授）と合同での公開研究会が開かれました。まだヨチヨチ歩きの研究会ですが、来年度に向けて少しずつ議論の射程を広げられるよう、努力したいと思えます。ご指導ご鞭撻のほどよろしくお願いいたします。

■ Progress of the “Study Group for the Revitalization of the Nuclear Disaster Area”

Yuuki Tomozawa (Research Assistant, Institute for Sustainability Research)

In the 2015 academic year, the Institute for Sustainability Research newly founded the “Study Group for the Revitalization of the Nuclear Disaster Area” (Representative: Toshiharu Hasebe, Professor, Faculty of Social Sciences). Its objective was, as stated in the previous volume of the Newsletter, “to clarify the problem structure of the situation the nuclear disaster area is faced with, verify the consistency between that problem structure and the implemented policies, and then specifically suggest an ideal policy in step with the problem structure.” Since May, seven study group meetings have been held on an almost monthly basis. There are four regular members. In this small and intimate gathering, we will continue to have an informal exchange of opinions.

In the preliminary meeting before the formation of the study group, Professor Toshiharu Hasebe shared the policy that for the time being we should avoid entering a disaster area to investigate without careful consideration. At the same time, someone asked where the “nuclear disaster-afflicted area” is that the study group is referring to. As we know, there are fundamental questions debated in the lawsuits across the nation: Who were affected by the disaster? Who contributed to the disaster? What damage have the victims incurred or still incur? However, while those questions are still unanswered, “reconstruction” and “revitalization” policies are implemented. Thus, the question is how do we penetrate into this reality? First, it is necessary to learn the successful results, which researchers from all fields have accumulated in the past while building cooperative relationships in specific areas. To do so, in the first-half research group meeting, we read literature while taking into consideration the nuclear power plant accidents and the tsunami disaster, as well as other nuclear disasters in the past, and differences from pollution-related damage.

Through all the discussions, we learned of the following problematic points (damaging aspects): 1) the current reconstruction policy is carried out while basically maintaining the framework of a disaster relief policy, 2) even though the action of one corporation exceeded the range of conventional stakeholders, causing considerable social impact, there was a structure under which the parties directly concerned could not get involved, and 3) the framework of the reconstruction policy, which was to descend on local governments from the top, followed in the footsteps of traditional subsidies and the methods of public works projects; therefore, in some cases, creative ideas from local regions were nipped in the bud. With those points in mind, in the next meeting, members established their individual research tasks. In the December meeting, we invited Masafumi Yokemoto (Environmental economics and environmental policy, Osaka City University). He pointed out that at the root of the problems occurring in various situations was the fact that the liability of the central government had been left completely ambiguous.

In February, 2016, we co-hosted an open study meeting with the other study group of our institute, the “Study Group for the Structural Regeneration of the Local Community Based on the Introduction of Renewable Energy” (representative: Professor Nobuo Shirai). Although we have just started our activities, we would like to gradually broaden our range of discussion toward the next academic year. We would sincerely appreciate advice and guidance.

■ 環境問題関連資料の公開に向けた取り組みについて

清水 善仁 (サステナビリティ研究所兼担研究員/法政大学大原社会問題研究所准教授)

サステナビリティ研究所では、アプローチ①のプロジェクトとして、環境デジタル・アーカイブズの整理・公開を掲げている。これまでの作業の経過については、本誌第6号(2015年2月発行)掲載の「環境問題関連資料収集と整理作業について」(金慶南氏執筆)をご参照いただき、小稿ではそれらの資料の公開に向けた取り組みについて紹介していきたい。

今回、公開に向けて準備を進めているのは「金山ゼミナール資料」である。この資料群は、法政大学社会学部教授であった金山行孝氏(現名誉教授)のゼミナールで行われた「むつ小川原開発」に関する調査のなかで作成・収集されたもので、金山氏より法政大学社会学部の故船橋晴俊教授に引き継がれ、現在はサステナビリティ研究所が整理を行っている。周知のように、「むつ小川原開発」は1968年から開始された青森県六ヶ所村を中心とする開発計画であり、1969年には閣議決定された新全国総合開発計画に盛り込まれたものであるが、この間、石油備蓄基地建設問題や核燃料サイクル施設建設問題等、多くの問題を引き起こしている。こうした諸問題について、金山ゼミでは1972年から1999年にかけて現地調査を行い、そのなかで行政資料や住民運動資料等の多数の資料を収集した。その成果は『「むつ小川原開発・核燃料サイクル施設問題」研究資料集』(船橋晴俊・金山行孝・茅野恒秀編、東信堂、2013年)等に反映されている。本研究が整理を行っている「金山ゼミナール資料」は、この「むつ小川原開発」に関する

山ゼミの27年にわたる調査によって蓄積された原資料であり、前掲書とともに「むつ小川原開発」の実相を知るための貴重な資料群と言えるものである。

本研究では「金山ゼミナール資料」の整理およびデジタル化作業を積極的に進め、全体で1,500点を超える資料があることが確認された。ここでは、文書資料、音声資料(テープ)、映像資料(ビデオ)が含まれる。そして、資料群の編成に際しては次の5つのシリーズを設定した。すなわち、①ヒアリングのテープ起こし原稿、②金山ゼミナール発行の調査報告書、③ヒアリングの音声データ、④調査の過程で収集した資料、⑤映像資料である。このうち、②調査報告書と④収集資料を今回の資料公開の対象とする予定である。

なお、本研究における資料の公開方法だが、研究所として固有の資料閲覧室を有していないことから、利用者の申請に基づき、デジタル化した資料を利用者に送付することによって、資料の公開を行うこととしている。また、資料の検索は、サステナビリティ研究所のホームページに環境デジタル・アーカイブズ専用のページを設け、そこに資料群の概要記述と目録を掲載する方向で検討を進めている。利用申請手続の詳細等についても当該ホームページに掲載するので、公開の際にあわせて参照されたい。

[付記] 小稿の内容については、本資料群の整理を担当したサステナビリティ研究所RAの白仁氏がまとめた資料群概要記述に依拠するところが大きい。特記して謝意を表したい。

■ Approach Toward the Disclosure of Environmental Issues-Related Archives

Yoshihito Shimizu (Researcher, Institute for Sustainability Research/Associate Professor, Ohara Institute for Social Research, Hosei University)

The Institute for Sustainability Research (ISR-HU) has set the goal of organizing and disclosing environmental digital archives as an Approach 1 project. Concerning the progress in the task, please refer to the “With Regard to the Collection and Organization of Environmental Issues-Related Data” (by Kyungnam Kim) published in Vol. 6 of this journal (Feb. 2015). In this paper, the author would like to introduce the approach to the disclosure of such data and materials.

At present, we are preparing for the disclosure of the “Kanayama Seminar Archives.” This archives was compiled and created in the survey on the Mutsu-Ogawara Development conducted as part of the seminar by Yukitaka Kanayama, then Professor (currently Professor Emeritus) of the Faculty of Social Sciences, Hosei University. It was then passed on to the late Professor Harutoshi Funabashi of the same faculty, and currently is organized by the ISR-HU. As we know, the Mutsu-Ogawara Development is a development plan, which started in 1968, centering on Rokkasho Village in Aomori Prefecture. The plan was incorporated into the New Comprehensive National Development Plan, which was approved by the Cabinet in 1969. The development caused a number of problems such as the construction of a national oil reserve and a nuclear fuel cycle facility. The Kanayama Seminar conducted on-site surveys from 1972 to 1999 to collect data and materials, including administrative documents and citizens' movement data regarding those issues. The results are reflected in *The Collection of Research Data on The Mutsu-Ogawara Development and the Issue of Nuclear Fuel Cycle Facility* (Harutoshi Funabashi, Yukitaka Kanayama, and Tsunehide Chino, eds. Toshindo, 2013). “The Kanayama Seminar Archives,” which the ISR-HU is organizing, consists of the original materials accumulated in the 27 years of surveys by the Kanaya-

ma Seminar on the Mutsu-Ogawara Development. Along with the aforementioned book, it is a valuable archives from which to learn the realities of the Mutsu-Ogawara Development.

The ISR-HU has actively organized and digitized the Kanayama Seminar Archives; in total, over 1,500 pieces of material were confirmed. They included documents, audio data (tape), and image/film data (video). For the arrangement of this archives, we established the following five series: 1) interview tape transcripts, 2) the survey report published by the Kanayama Seminar, 3) audio data of interviews, 4) materials collected in the process of conducting surveys, and 5) image/film data. Of them, we plan to make the survey report and collected data available.

As for the method to disclose the archives, since there is no reading room in the institute, we will make it available by sending the digitized data based on the request by the user. For searching the archives, we will set up a web page exclusively for the environmental digital archives on the ISR-HU website, and then post abstracts and the archives catalog. The procedures for the user request will be also posted on the website. Please refer to them when they become available.

Note: For the content of this paper, we relied heavily on the archives outlines compiled by Beak Jon Gin, a research assistant of the ISR-HU. We would like to express our deepest gratitude.

■ 東アジアという圏域におけるプラットフォーム 第5回東アジア環境社会学シンポジウム(ISESEA-5)報告

堀川 三郎 (法政大学社会学部教授)

一国単位ではなく、東アジアという圏域で環境問題を話し合う必要があるのではないか——2008年、法政大学多摩キャンパスで「東アジア環境社会学シンポジウム(the International Symposium on Environmental Sociology in East Asia; 略称ISESEA)がスタートしたきっかけは、東アジア4ヶ国の環境社会学者たちのこのような意識であった。以来、台湾、韓国、中国と持ち回りで開催されてきたが、第5回目を迎えた2015年は、再び日本で開催された。本研究も共催し、積極的な役割を果たすことができた。

2巡目に入った第5回目の国際シンポ(ISESEA-5)は、10月30日から11月1日まで、東北大学片平キャンパス(仙台市)を主会場に開催された。10月30日～31日は基調講演、特別セッション、テーマ部会報告、11月1日はエクスカージョン(宮城県内沿岸部の津波被災地の訪問と女川原発敷地内の見学)に充てられた。参加者は日本人67名、海外から25名で合計92名であった。参加者の国という意味では、東アジアの日中韓台に加え、フランス、ギリシャ、ブラジルにまで及んでいる。

初日(10月30日)の基調講演は、「アメリカ環境社会学の父」とも言われるライリー・ダンラップ教授(Prof. Riley E. Dunlap; オクラホマ州立大学)によるものであり、東アジア環境社会学からの世界への発信を強く促すものであった。フロアからの活発な質問は、関心の高さを示していた。

特筆すべきは基調講演に続いて行われた特別セッションで、昨年急逝された故船橋晴俊教授(本研究副所長)の理論的貢献を振り返る「追悼セッション」であった。筆者による導入と概説に続いて、R.ダンラッ

ブ、李時載(韓国カトリック大学名誉教授)、王俊秀(台湾国立清華大學教授)、陳阿江(中国・河海大学教授)、船橋恵子(静岡大学名誉教授)、湯浅陽一(関東学院大学教授)の各氏が登壇し、個人的な思い出も交えながらの報告がなされた。その結果として、故船橋副所長の貢献が、社会学原理論の革新と彫琢にあっただけでなく、自身の緻密なフィールドワークからもたらされた豊富な知見にもあったことが見えてきた。また、彼の理論のみならず、依然として彼の生き方、人格的魅力が、国境を越えて大きな影響力をもち続けていることが浮き彫りになったといつてよい。

2日目は、全部で48本の研究報告が行われた。内訳はregular sessionが9、thematic sessionが1つであった。いずれも活発な質疑応答がなされていた。ISESEA設立当初の思い——東アジアという圏域における環境問題と環境社会学を話し合う場をつくりたいという思い——が以前にも増して切実であることを示している。



■ The Fifth International Symposium on Environmental Sociology in East Asia (ISESEA-5) as a Platform: A Report

Saburo Horikawa (Professor, Department of Sociology, Hosei University)

“We need to discuss environmental issues, not on a single nation-to-nation basis, but in terms of one sphere called East Asia”—this was the sentiment among environmental sociologists from four East Asian countries/regions that initially launched the International Symposium on Environmental Sociology in East Asia (ISESEA) at the Tama Campus, Hosei University (Tokyo) in 2008. Since then, Taiwan, South Korea and China have taken turns hosting the symposium. In 2015, for its fifth meeting, Japan was once again the host nation. Our institute, as a co-organizer, was also able to play a positive role.

Thus, in the second round, Tohoku University in Sendai was the main venue to hold the ISESEA-5 from October 30th through November 1st. On October 30th and 31st, there were keynote speeches, special sessions, and thematic session reports; November 1st was for an excursion to tsunami-devastated areas on the coastline of Miyagi Prefecture as well as a tour of the premises of the Onagawa Nuclear Power Plant. There were 92 participants, 67 Japanese and 25 from abroad. Country/region-wise, in addition to Japan, China, South Korea and Taiwan in East Asia, there were participants from France, Greece and Brazil.

On Day 1 (Oct. 31) Professor Riley E. Dunlap of Oklahoma State University, “one of the founders of American environmental sociology,” delivered a keynote speech. He strongly urged researchers of East Asian environmental sociology to disseminate their research findings to the world. There were some lively questions from the floor, reflecting a high degree of interest.

Worthy to note was the “memorial session” to recall the theoretical contribution of the late Professor Harutoshi Funabashi (Vice-Director of our institute), who passed away suddenly last year. Followed by the introduction and brief summary by the author, Riley Dunlap, Seejae Lee (Professor Emeritus, the Catholic University of Korea), Juju Wang (Professor, National Tsing Hua University [Taiwan]), Ajiang Chen (Professor, Hohai University [China]), Keiko Funabashi (Professor Emerita, Shizuoka University), and Yoichi Yuasa (Professor, Kanto Gakuin University) took the podium to deliver papers peppered with personal recollections. As a result, it became clear that Professor Funabashi's contribution lay not only in his innovation and elaboration of principles of environmental sociology but also in the abundant knowledge brought by his meticulous fieldwork. Also, this event highlighted the fact that not just his theories, but the way he lived his life and his attractive personality continue to have a major impact across national boundaries.

On Day 2 as many as 48 research papers were delivered in nine regular sessions and one thematic session. A lively question-and-answer session followed each paper. This reflected that the initial feeling at the founding of the ISESEA—the desire to create a venue to discuss environmental issues and environmental sociology in the sphere of East Asia—is as strong as ever.

■ 韓国・済州島での「気候変動と持続可能なエネルギーに関する国際ワークショップ」についての報告

北風亮 (サステナビリティ研究所RA)

2015年11月18日、韓国・済州島にて「気候変動と持続可能なエネルギーに関する国際ワークショップ」が開催された。本シンポジウムは韓国・済州島のアジア気候変動教育センターと法政大学サステナビリティ研究所(以下、サス研)の共催で、両機関による覚書締結後の活動の一環として行われた。韓国の行政機関や研究機関、大学、NGOなどから多くの関係者が参加・登壇する一方、法政大学からは白井信雄教授とリサーチ・アシスタントである筆者が参加・登壇した。当日は、午前と午後の部をあわせて約140人(関係者を含む)が参加し、大学生や高校生も多く参加した。

シンポジウム冒頭では、日韓双方からの挨拶や祝辞があり、「CO₂排出は韓国全土では8割、済州島では9割以上がエネルギー起源の排出」(Prof. Dai-Yeun Jeong アジア気候変動教育センター所長)、「済州島では37%のCO₂削減目標を提示した。全ての道民が参加し、グリーン化を進めていく」(Hyun, Soo-song 済州特別自治区、環境保全身長)といった話題提供がなされた。また白井教授が壽福眞美サス研副所長の挨拶文を代読し、「両国の違いを尊重しながら共通の課題について意見交換し、それぞれの地域、社会で共有することが重要」と伝え、気候変動対策や持続可能なエネルギーに関する両国の現状や課題について認識の共有や活発な議論が期待されるとのシンポジウムの主旨が確認された。

続く基調講演ではProf. Kim, Jung Wk ソウル大学名誉教授より世界的な環境・エネルギー問題に関する大局的な動向と韓国の現状について、「最新のIPCC動向報告では2100年に5度の上昇の可能性があり、すでに韓国では1.5度の上昇が観測され栽培地の移動も起こっている」、「一人当たり電気消費量は米国を抜き、世界トップ」、「韓国では原発をこれから42基に増やす

計画」、「原発のバックエンド対策費用として電気料金から11兆ウォンを入れたが、現金は6000億ウォンしか残っていない。借金で運用している原発は持続的でない」といった示唆に富んだ発表があった。

午前、午後にわたって行われた講演では日韓双方より5名の研究者が登壇し、両国の気候変動やエネルギーに関する現状について様々な見地から報告がなされた。

白井教授からは長野県飯田市などの地域事例をもとに、再生可能エネルギーの導入による地域社会の構造的再生に関する理論的枠組みの提示と事例分析結果について報告があり、「市民が参画し社会活動を通じた再生エネルギーの普及の意義を紹介していただき、示唆に富んでいた」との声が聞かれた。一方筆者からは「日本における自然エネルギーの動向」とのテーマでマクロレベルでの再生エネルギーの現状や課題について報告した。

韓国の研究者からは自国の原子力に依存したエネルギー政策への批判やグリーン成長のあるべき姿、気候変動緩和に資するエネルギー研究開発の動向について興味深い報告があった。その後のパネルディスカッションを含め、多様な立場から多様な見地で話題提供がなされたことで日韓それぞれが抱える課題、共通点・相違点がおぼろげながら見えてきた感がある。原子力に固執する姿勢や大規模水力を除く再生エネルギーの低さ、技術信仰や大企業中心の考え方は少なからず両国に共通しており、一方の社会的・制度的改善案は共有可能性がある。この貴重な日韓のネットワークを活かし、知見の蓄積や共有を図っていく事は大変意義深く、今後の発展が期待されているといっても過言ではないだろう。

■ Report on the “Korean-Japan International Joint-Workshop: Sustainable Energy in the Context of Climate Change Adaptation” on Jeju Island, South Korea

Ryo Kitakaze (Research Assistant, Institute for Sustainability Research)

On November 18, 2015 the International Workshop on Climate Change and Sustainable Energy was held on Jeju Island in South Korea. This symposium was co-hosted by the Asia Climate Education Center in Jeju and the Institute for Sustainable Research, Hosei University (ISR-HU, hereafter). It was held as part of the activities to be conducted after the signing of the memorandum between the two institutions. On the South Korean side, many participants from administrative agencies and research institutions, universities, and NGOs took the podium. From Hosei University, Professor Nobuo Shirai and the author, a research assistant, took the podium as well. On that day, the total number of participants was approximately 140 (including staff) in the morning and afternoon workshops. Many high school and college students also took part in the event.

At the beginning of the symposium, greetings and congratulatory messages from the two countries were read, and then various topics, including the following, were presented: “Concerning CO₂ emissions, 80% of South Korea and over 90% of Jeju Island are of energy-originated emissions (Professor Dai-yeun Jeong, Director, Asia Climate Education Center); The goal of reducing CO₂ emissions by 37% was presented in Jeju Island. Through the participation of all residents, we will further promote greener policies” (Hyun, Soo-song, Director, Clean Environmental Bureau, Jeju Special Self-Governing Province). Next, Professor Shirai read the greetings from Masami Jufuku, Vice-Director of the ISR-HU, “It is crucial that we exchange opinions about our common issues and challenges and share them in our respective regions and communities while respecting the differences of the two nations.” Thus, we confirmed the primary objective of the symposium that we share perceptions and have lively discussions regarding the existing circumstances and issues on climate change strategies and sustainable energy in the two countries.

In the following keynote speech, Professor Emeritus Jung Wk Kim of Seoul National University delivered a thought-provoking presentation on global trends in worldwide environmental and energy issues, as well as the existing conditions of South Korea, stating that, “According to the latest IPCC assessment report, the global temperature could rise by 5°C by the year 2100. A 1.5°C rise has been already observed in South Korea, and some cultivation areas have even moved; the electricity consumption per

person in South Korea is the highest in the world, even greater than that in the United States; South Korea plans to increase the number of nuclear power plants to 42; for the cost of back-end measures for nuclear power plants, South Korea has allocated 11 trillion won from its electric power rates, but we have only 600 billion won left. Any power plants operating in debt are not sustainable.”

In the lectures delivered in the morning and afternoon, five researchers from Japan and South Korea, respectively, took the podium to report on the existing situations regarding climate change and energy issues in both countries from various perspectives.

Professor Shirai presented the theoretical framework and case study analysis results regarding the structural regeneration of a local community by the introduction of renewable energy, which was based on regional cases of cities such as Iida City, Nagano Prefecture. Some called it “indicative of the significance in the widespread use of renewable energy sources through civic participation and social movements.” The author, meanwhile, reported on the reality and issues in the adoption of renewable energy at the macro level under the theme: “The Trend for Natural Energy Sources in Japan.”

South Korean researchers presented a fascinating report on the criticism toward their own government’s energy policy dependent upon nuclear power, ideal ways to implement environmentally friendly strategies, and the recent trend in energy research and development that can contribute to the mitigation of climate change. Topics were presented from diverse positions and diverse perspectives in those reports, followed by a panel discussion, which helped to highlight, albeit vaguely, the issues both Japan and South Korea are tackling, as well as their commonalities and differences. The attitude to cling to nuclear power, the low goals for renewable energy power generation except for large-scale hydraulic power, the obsession with technology, and the large corporation-oriented mentality—those are common in no small measure in both countries. For this reason, the ideas of social and institutional improvements in one country can be shared with the other. It would be quite significant to utilize this valuable network between Japan and South Korea and continue to accumulate and share knowledge. Thus, future progress is highly anticipated

■ 国際ワークショップ「グローバル倫理：原子力エネルギー、技術とリスク」開催報告

二村 まどか (法政大学社会学部准教授/カーネギー・カウンスル グローバル倫理フェロー)

2015年6月12日、カーネギー倫理国際関係協議会(Carnegie Council for Ethics in International Affairs)主催のワークショップ「グローバル倫理：原子力エネルギー、技術とリスク」(Global Ethics: Nuclear Energy, Technology, and Risk)が、市ヶ谷キャンパスにて開催された。開催にあたってサステナビリティ研究所には、ご後援いただいたのみならず、壽福眞美教授ならびに堀川三郎教授にも討論者としてご参加いただくなど、大変お世話になった。ここに厚く御礼申し上げます。

このワークショップは、カーネギーのプロジェクト「Global Ethical Dialogues」の一環として企画されたものであった。本プロジェクトの目的は、2011年の東日本大震災とそれに伴う福島原発での事故を経験した日本社会を焦点に、「グローバルな倫理」の視点から、「テクノロジーとリスク」について考察するというものである。リスクについて国民や市民社会はどの程度知らされるべきか、リスクが健康、環境、次世代におよぶものであるなら、それをどこまで受け入れるのか、技術者や科学者はどのような義務を負っているか、政策決定過程における市民の役割は何か。このような問題意識を基に、プロジェクトの座長を務めるハーバード大学のマイケル・イグナティエフ教授ならびにカーネギーの研究者らは6月に来日し、2週間の滞在期間中、東京と福島で日本社会の様々なセクターの人々(菅直人元首相を含む政治家や政府関

係者、活動家、ジャーナリスト、企業経営者、農業従事者、専門家、学生等)との活発な議論を行った。特に福島では、南相馬市や浪江町にも訪れ、住民、ボランティアスタッフ、自営業者、県の職員などとの意見交換も行った。カーネギーの研究者の一人は、福島での調査は精神的にきつく、ゴーストタウン化した町の様子や地元の人たちの話は悲しいものだったと述べている。またイグナティエフ教授は、被害者にとって、災害そのものがまだ過去のものとなっていないことが印象的だったと述べ、震災と原発事故の被害にあった福島県の農家や漁業に従事する人たちが、災害後も風評被害により苦しんでいることへ怒りを感じるとも語った。

と同時に、カーネギーの一行が日本滞在中に何度も言及したのは、resilience(回復力)についてであった。原発事故のような「想定外」の出来事に直面した社会や人々は、そこからどのように回復していくのか。人々の回復力を高めるべくコミュニティや既存の制度が力を発揮するためには、何をしたらいいのか。そして、私たちは、生き延びるために必要な力を身につけているのか。日本での現地調査、特に福島の人たちの話は、これらの新たな問いを突き付けると同時に、恐怖と偏見に立ち向かう人々の潜在的な回復力の一端を垣間見る貴重な機会となった。

■ Report on the International Workshop “Global Ethics: Nuclear Energy, Technology, and Risk”

Madoka Futamura (Associate Professor, Faculty of Social Sciences, Hosei University/Carnegie Council Global Ethics Fellow)

On June 12, 2015, the Workshop “Global Ethics: Nuclear Energy, Technology, and Risk” under the auspices of the Carnegie Council for Ethics in International Affairs was held on the Ichigaya Campus of Hosei University. Not only did the workshop receive support from the Institute for Sustainability Research, but Professor Masami Jufuku and Professor Saburo Horikawa were also kind enough to participate in the discussion. I would like to express my deepest gratitude to the institute.

This workshop was planned as part of “Global Ethical Dialogues,” a Carnegie Council project. The objective of this project was to examine “technology and risk” from the perspective of “global ethics,” focusing on the Japanese society that had experienced the 2011 Great East Japan Earthquake and the subsequent Fukushima nuclear disaster. To what extent should the public and civil society be informed of risk? If risk is to affect our health, the environment and the next generation, how much should we accept? What are the obligations of technologists and scientists with respect to risk? What is the citizen’s role in the policy-making process? Based on the awareness of those issues, the team led by Professor Michael Ignatieff of Harvard University, the chair of this project, along with Carnegie researchers, arrived in Japan in June. During the two-week stay mainly in Tokyo and Fukushima Prefecture, they had lively discussions with people from various sectors in Japan (politicians, including the former Prime Minister Naoto Kan, government officials, activists, journalists, corporate managers, farmers, experts, and students). Particularly in Fukushima, the team visited cities, including Minamisoma City and Namie Town, and exchanged opinions with residents, volunteers, business owners, and prefectural government officials. One Carnegie researcher remarked that it was emotionally difficult to conduct interviews in

Fukushima, and very sad to witness how some towns looked like ghost towns and to listen to the stories of local residents. Professor Ignatieff remarked it was striking that to the survivors the disaster itself was not yet a thing of the past. He also said that he felt angry that Fukushima farmers and fishermen, already severely affected by the quake and the nuclear disaster, were also suffering from unfounded post-disaster rumors about their reputation.

At the same time, the Carnegie delegation repeatedly talked about resilience during their stay in Japan. How do these communities and individuals who faced such an “unimaginable” event as a nuclear power plant accident recover? What can communities and existing systems do to function effectively in order to raise the resilience of the people? And do we have what it takes to survive? The Carnegie’s field research in Japan, especially the stories of people in Fukushima, posed those hard new questions. What is more, the research provided an invaluable opportunity to glimpse the potential resilience of individuals who have to face fear and bias on a daily basis.



■ 『脱原発と再生エネの「エネルギー転換」～ドイツの現在、未来の日本』 法政大学出版局 2016年7月

2011年の福島原発事故を契機に、ドイツは2022年までの原発の段階的廃止と、再生可能エネルギーによるエネルギー供給を柱とした「エネルギー転換」を決定した。日本でも70%以上の国民が脱原発に賛成し、2012年にはFITが導入され、再生可能エネルギーによる電力供給の第一歩を踏み出した。他方、日本政府は原発の再稼働、輸出に邁進し、再生可能エネルギーの本格的な推進には依然として消極的である。

我々は、持続可能なエネルギー供給、人類が存続するがぎり、すべての個人のウェルビーイング、自由と人権が保証される社会を実現するために、何をすべきであろうか。本書は、①ドイツのエネルギー転換の現状、そこでの課題・問題点を明らかにし、②ドイツの革新的なエネルギー政策を可能にした諸条件を歴史的に探り、③日本でエネ

ギー転換を実現するためには何が必要かを論じている。とりわけ、ペーター・ヘニッケ、オルトヴィン・レンなど実績のあるドイツの研究者、独立検証委員会の故北澤宏一、日本の環境社会学を主導してきた故船橋晴俊、反原発市民運動を担っているアイリーン・スミスなどの論者は、これらの課題に真正面から取り組んでいる。

また、本書は、当研究所も共催した国際シンポジウム（2013年12月、法政大学多摩キャンパス）における報告を中心としながら、そこでの討論、その後の理論的・政策的発展も踏まえた、最新の成果を反映している。

持続可能なエネルギー社会の実現に関心を寄せる多くの人々に、本書を勧めたい。

■ “Energy Transition” From Nuclear Power Generation to Renewable Energy: Germany Today and Japan of the Future. Hosei University Press, July 2016

In the aftermath of the Fukushima Nuclear Disaster in 2011, Germany decided on the phase-out of nuclear power generation by 2022 as well as “energy transition” focused on energy supply by renewable energy sources. In Japan, more than 70% of its citizens agreed to break with nuclear power generation; in 2012, the FIT (Feed-In Tariff) scheme was introduced, taking the first step toward renewable energy power supply. In spite of that, the Japanese government resumed the operations of nuclear power plants and pushed forward the export of nuclear reactors. It remains passive in promoting the full-fledged use of renewable energy.

What should be done in order to realize a society that guarantees both sustainable energy supply and well-being, liberty and human rights for all its individuals so long as human beings continue to exist? This book 1) clarifies the current conditions, challenges, and problems of Germany’s energy transition, 2) explores historically the various conditions that made possible Germany’s innovative energy policy, and 3) discusses what needs

to be done to realize such an energy transition in Japan. In particular, these challenges are addressed head-on through the discussions of leading German researchers such as Peter Henricke and Ortwin Renn, the late Koichi Kitazawa of the Independent Investigation Commission on the Fukushima Daiichi Nuclear Accident, and the late Harutoshi Funabashi, who had led Japan’s environmental sociology, along with Aileen Smith who plays a central role in the anti-nuclear citizens’ movement in Japan.

While also focusing upon the report on the International Symposium co-hosted by this institute (in December, 2013, on the Tama Campus, Hosei University), this book reflects the latest findings based on the discussions in the symposium and subsequent theoretical and policy-related developments.

We recommend this book to the many who take an interest in the realization of a sustainable energy society.

■ 学術誌『サステナビリティ研究』第6号の刊行

特集：「再生可能エネルギーによる地域再生：戦略的にすべきこと」

当研究所は、近々に学術誌『サステナビリティ研究』第6号を刊行する。同誌には、1) 再生可能エネルギー（RE）と地域再生とを結びつける理論的枠組みや事業モデル、2) 地方自治体等におけるRE導入の実態、3) 地域社会の維持・活性化におけるRE事業の可能性などに焦点を当てて考察する論文7本が収録されている。これらの論文は、い

ずれもRE導入の現場に密着した研究者による論考であり、地域再生にREを活かすうえでの実践的で最先端の知見が示されている。

持続可能な地域社会の実現、サステナブルなエネルギーシステムの構築、再生可能エネルギー事業の具体的な展開などの関心に応える論文集として期待いただきたい。発刊は、2016年3月末の予定である。

■ Publication of the Academic Journal Sustainability Research Volume 6

Feature: “Regional Revitalization by Renewable Energy: What Should Be Done Strategically”

Our institute will shortly publish the academic journal *Sustainability Research* Vol. 6. Included in the journal are seven papers focusing on 1) the theoretical framework and project model connecting renewable energy (RE) and regional revitalization, 2) the reality of the introduction of RE in local municipalities, and 3) the potential of RE projects in terms of the maintenance and revitalization of the local community. These papers are written by

researchers who are closely based in the actual scene of RE implementation, presenting practical, cutting-edge knowledge to utilize RE for regional revitalization.

The journal is expected to be a collection of academic papers in response to interest in the realization of a sustainable local community, the establishment of a sustainable energy system, and the specific development of renewable energy projects. It is planned to be published in late March 2016.

法政大学サステナビリティ研究所

〒194-0298 東京都町田市相原町4342
TEL: 042-783-2084 FAX: 042-783-2309
E-mail: sus@hosei.ac.jp
<http://www.sustenaken.hosei.ac.jp/>

Institute for Sustainability Research Hosei University, JAPAN

4342, Aihara-machi, Machida-shi, Tokyo 194-0298, JAPAN
Telephone +81-42-783-2084 / Telefax +81-42-783-2309
E-mail: sus@hosei.ac.jp
http://www.sustenaken.hosei.ac.jp