

## 2009 年度法政大学図書館利用調査（予備調査）：教員

### 調査主体

法政大学図書館

### 調査の目的

本調査の目的は、利用者の皆様の要望や満足度および図書館の取組の効果を把握し、図書館サービスの改善にいかすことです。

### 個人情報の取扱い

本調査で得られた情報は統計的に処理され、個人が特定されることはありません。また、得られた情報は、調査目的以外のために利用することはありません。

### 調査結果の公表

調査結果は、図書館ホームページや印刷物で公表いたします。

### 回答方法

選択肢の番号に○をつけてください。

所属（ご記入ください）

.....

### 1. つぎのことを、どの程度に利用しますか。

#### (1) 入館

1. 利用したことがない 2. たまに 3. 月1度 4. 週1度 5. ほぼ毎日

#### (2) 図書（印刷資料）

1. 利用したことがない 2. たまに 3. 月1度 4. 週1度 5. ほぼ毎日

#### (3) 雑誌（印刷資料）

1. 利用したことがない 2. たまに 3. 月1度 4. 週1度 5. ほぼ毎日

#### (4) 電子資料（データベースなど）

1. 利用したことがない 2. たまに 3. 月1度 4. 週1度 5. ほぼ毎日 6. 知らない

#### (5) レファレンス（資料相談）

1. 利用したことがない 2. たまに 3. 月1度 4. 週1度 5. ほぼ毎日 6. 知らない

#### (6) 図書館ホームページ

1. 利用したことがない 2. たまに 3. 月1度 4. 週1度 5. ほぼ毎日 6. 知らない

#### (7) 文献管理ツール（Refworks）

1. 利用したことがない 2. 利用したことがある 3. 知らない

今年度に法政大学図書館のサービスを利用したことがない方は、4へ進んでください。

2. つぎのことに、どの程度の満足感と期待感がありますか。

知らないサービスや分からない場合には、NAに○をつけてください。

番号	アンケート項目	満足感					期待感						
		低←				→高	低←				→高		
1	冷暖房設備	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
2	トイレ	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
3	飲食スペース	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
4	静けさ	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
5	安全性	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
6	座席数	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
7	OPACの台数	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
8	自由に使えるパソコンの台数	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
9	開館日数・開館時間	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
10	学習用図書（開架）	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
11	研究用図書（閉架）	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
12	研究用雑誌（閉架）	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
13	電子資料（データベースなど）	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
14	レファレンス（資料相談）	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
15	購入希望	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
16	他大学からの資料の取り寄せ	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
17	学術機関リポジトリ	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
18	図書館ホームページ	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
19	パスファインダー	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
20	図書館員が行う授業内の指導（ゼミサポート）	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
21	OPACの機能	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
22	図書、新聞、雑誌の配置	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA
23	館内案内表示の分かりやすさ	1	2	3	4	5	NA	1	2	3	4	5	NA

3. つぎの本学図書館のサービスは、研究にどの程度の貢献をしましたか。

知らないサービスや利用したことがない場合には、NAに○をつけてください。

(1) 図書

(役立たなかった←) 1 2 3 4 5 (→役立った) NA

(2) 雑誌

(役立たなかった←) 1 2 3 4 5 (→役立った) NA

(3) 電子資料（データベースなど）

(役立たなかった←) 1 2 3 4 5 (→役立った) NA

(4) レファレンス（資料相談）

(役立たなかった←) 1 2 3 4 5 (→役立った) NA

4. つぎのサービスのうち、教育の観点からとくに必要なものを五つまで選び、番号を回答欄に記入してください。

- ①オンラインサービスの充実 ②授業内ガイダンスの拡充 ③学習アドバイザー制度の充実  
④レファレンス（資料相談）の充実 ⑤ライブラリーサポーター制度の充実 ⑥談話しながら学習できるスペース ⑦多彩な講座の実施 ⑧ブックレビュー ⑨電子資料の充実 ⑩学習用図書の実充実  
⑪自動貸出機 ⑫パソコンの増設 ⑬情報コンセント・無線 LAN の増設 ⑭閲覧席数の増加  
⑮図書館内の飲食

(回答欄)

--	--	--	--	--

要望の説明をしたい方や、選択肢にないサービスを要望する方は、下記に記述してください。

--

5. 受講生は、レポート・論文の作成において、つぎのことがどの程度にできますか（知っていますか）。  
平均的な受講生の印象を回答してください。

分からない場合には、NA に○をつけてください。

- (1) テーマが設定できる。  
(低い←) 1 2 3 4 5 (→高い) NA
- (2) 信頼できる情報・資料とは何かを知っている。  
(低い←) 1 2 3 4 5 (→高い) NA
- (3) 必要な情報・資料を入手できる。  
(低い←) 1 2 3 4 5 (→高い) NA
- (4) 集めた情報・資料の整理と分析ができる。  
(低い←) 1 2 3 4 5 (→高い) NA
- (5) 情報・資料の利用ルールをわかまえている。  
(低い←) 1 2 3 4 5 (→高い) NA
- (6) 思考し、結論を導き出すことができる。  
(低い←) 1 2 3 4 5 (→高い) NA
- (7) 文章にまとめる、あるいは発表することができる。  
(低い←) 1 2 3 4 5 (→高い) NA

このアンケートで得られた情報は、図書館利用調査の目的以外で使用することはありません。

**ご協力いただき、ありがとうございました！**