

# ACADEMIC HONESTY

If *you* do work that's reasonably good, GIS will give you passing grades for it. GIS won't give you passing grades for work that other people have done. And GIS teachers will get very annoyed if you hand in work by others that you pretend you have done, or even work by others that you carelessly let them think that you have done.

## ***Doing your own work***

- What you hand in as your work must be by *you*, not by a classmate, your sister, a paid service, etc.
- What you hand in must have been written specifically for the purpose (and not just adapted for it, perhaps from an assignment you did for some other course).
- If you paste material (facts, analyses, comments) into your work from elsewhere, you must clearly indicate which material comes from exactly where.
- If you quote anyone's text, you must make this clear: via quotation marks, “ ”.

In your 100-level skills courses, you'll learn exactly how to be honest and exactly how to appear honest. But you already know what quotation marks are for: use them where appropriate. As for the rest, improvise. (Examine how published academic work cites other published academic work, and use it as a model.) While you're in your first year, your teachers are likely to forgive lack of skill in attributing and quoting. They won't forgive laziness or deception. That has a name: *plagiarism*. Study is to plagiarism what shopping is to shoplifting.

## ***Honesty elsewhere***

- A classmate asks you for help? Then help, if you can. But “help” doesn't include doing their homework for them, or even doing parts of it.
- While you're taking an exam, no looking at your phone, no copying others' papers, etc.
- Did/do you have to be late or absent? Explain, as early as you can. But don't fake it.

## ***So what are the risks?***

If you plagiarize or cheat, you can fail the assignment, the exam, or the entire course. The teacher can have you interviewed by the Dean, Deputy Dean, or both. And you can even be suspended or expelled from the university.

## ***Avoid cheating and the suspicion of cheating***

- While you are making notes, distinguish carefully between quoted text and your own summary or paraphrase.
- Summarize or paraphrase (in your own words) wherever possible. Summarize/paraphrase thoroughly: don't just tinker here and there.
- Identify the source of any quotation, information, or idea. Be precise.
- Use quotation marks around a writer's exact words.
- Not saying that material is by somebody else implies that it's by you. Before handing in an assignment, check that any wording that isn't yours, or any idea that isn't yours, is clearly attributed to its creator(s).
- When wondering *how* carefully to describe exactly which part of your writing comes from exactly where, do so *more* carefully.

## ***Avoid any 'need' to cheat***

Think ahead. Give yourself enough time for study: for understanding, for writing, and for revising. When you don't understand the lecturer or the reading material, ask.

If you're ever in a panic and cheating starts to look like a solution, stop. Talk to the teacher, or go to the Student Counseling Office (学生相談室, *gakusei sōdanshitsu*) – and do this earlier rather than later.

If you'd like to read the university's regulations (in Japanese) about cheating and much more, they're at <http://tinyurl.com/hosei-gakusoku>



## G.5 試験等の不正行為の処分基準 【共通】

定期試験（それに相当する授業内試験を含む）における不正行為

不正行為態様	処分内容
① 計画性の弱い、または偶発的な不正行為 例： a. 他人の答案の覗き見 b. 問題・答案用紙配布後の話し合い c. 参照可の資料等の貸借 d. 不審な挙動を注意した監督者の指示に従わない e. 答案の持ち帰り	○厳重注意、譴責または 1 カ月未満の停学 ○当該科目は無効(E 評価)
② 計画性が強い、または意図的な不正行為 例： a. 参照不可の試験でカンニングペーパー使用 b. // 机上への書き込み c. // テキスト・ノート等の閲覧 d. 参照可の試験で許可されたもの以外の参照・使用 e. 許可されていない機器（携帯電話・スマートフォン等）の持ち込み、使用。 f. 答案用紙の交換(行為の態様により③の受験依頼に該当) g. 組織的なカンニング行為	○停学 1 カ月以上 3 カ月未満 ○当該科目は無効(E 評価)に加え、原則として当該学期全履修科目の受験を無効(E 評価)
③ 受験依頼(いわゆる替え玉受験) 例： a. 依頼された他人が本人になりすまして受験(本人の学生証使用) b. 答案提出直前に依頼した学生の氏名に書き換えて提出	○停学 3 カ月以上 6 カ月未満 または無期停学 ○当該学期全履修科目の単位を無効(E 評価)

※上記③に関し、依頼を受けて受験行為を行った者も学則上の処分の対象となりうる。

論文（卒業論文を含む）、レポート、作品等の成績評価に関わる提出課題における不正行為

不正行為様態	処分内容
① 剽窃（ひょうせつ）行為 例： a. 他人の論文、出版物、ウェブサイト、作品等から、適切な引用処理を行わずに限定的に流用した	○厳重注意または譴責
② 悪質な剽窃（ひょうせつ）行為 例： a. 他人の論文、出版物、ウェブサイト、作品等から、適切な引用処理を行わずに流用した b. 他人と示し合わせ、他人とほぼ同一の内容で課題を作成し提出した c. 他人が作成した論文等を、自己の氏名に書き換えて提出した d. 指導にも関わらず繰り返し剽窃行為を行った	○停学 3 カ月未満 ○当該科目は無効（E 評価）
③ 代筆依頼 例： a. 論文・レポート等の作成を代行する企業・個人等の他者に作成を請け負わせ、納品物を自己が作成したものとして提出した	○停学 3 カ月以上 6 カ月未満 ○当該科目は無効（E 評価）
④ その他不正行為 例： a. データの捏造（ねつぞう）、改竄（かいざん）。	○停学 3 カ月未満 ○当該科目は無効（E 評価）

※上記③に関し、依頼を受けて代筆行為を行った者も学則上の処分の対象となりうる。

※剽窃（ひょうせつ）…他人の作品・論文・文章などの字句または説を盗みとって、自分のものとして発表すること。

授業・試験等の出席に関わる不正行為

不正行為様態	処分内容
① 代返行為・虚偽申告 例： a. 他人に依頼し自己の出席報告を行わせた b. 他人から依頼を受け他人の出席報告を行った	○厳重注意、譴責または 1 カ月未満の停学

c. 出席報告書（出席カード等）の偽造により提出した d. 欠席理由に係る証明書類（診断書等）を偽造または虚偽の内容により提出した ※出席報告には、口頭によるもの、出席カード等紙面によるもの、学生証の情報を読み取るもの、各種システムを介して行うもの、いずれも含む。	
--	--

不正行為を複数回行った場合

過去、不正行為により処分を受けたことがある者が、在学中に再び前記のいずれかの不正行為を行った場合には、処分を加重し、基準より重い処分を行うことがある。

懲戒処分の発効日

原則として当該学期の定期試験期間最終日の翌日とする。

## G.6 研究活動の不正行為について【共通】

科学は、信頼を基盤として成り立っています。しかし、残念なことに、データ捏造・改ざんなどの研究不正行為や研究費の不正使用が生じており、報道でもとりあげられています。このままでは、科学に対する信頼が揺らぎかねません。

このような背景から、研究者だけではなく、学生にも研究活動に関して守るべき作法についての知識及び技術を身に付けることが求められています。

※「試験等の不正行為の処分基準【共通】」の(2)論文（卒業論文を含む）、レポート、作品等の成績評価に関わる提出課題における不正行為の不正行為様態にも、盗用に当たる剽窃（ひょうせつ）行為、悪質な剽窃（ひょうせつ）行為、その他の不正行為としてデータの捏造や改ざんが処分を受ける行為として定められています。

\*\*\*\*\*

### 研究活動における不正行為

（文部科学省が定める「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」において、以下が研究活動における不正行為（特定不正行為）とされています。）

#### 捏造（Fabrication）

存在しないデータ、研究結果等を作成すること

#### 改ざん（Falsification）

研究資料・機器・過程を変更する操作を行い、データ、研究活動によって得られた結果等を真正でないものに加工すること

#### 盗用（Plagiarism）

他の研究者のアイディア、分析・解析方法、データ、研究結果、論文又は用語を、当該研究者の了解もしくは適切な表示なく流用すること

上記「捏造」、「改ざん」、「盗用」の他に、他の学術誌等に既発表又は投稿中の論文と本質的に同じ論文を投稿する二重投稿、論文著作者が適正に公表されない不適切なオーサーシップなどが不正行為として認識されるようになってきている。

\*\*\*\*\*

本学では「研究活動上の不正行為の防止及び対応に関する規程」をはじめとする様々な規程やルールを定め、研究活動における不正行為の防止に取り組んでいます。研究活動における不正行為を認識し、研究倫理教育を学習することで、研究者倫理に関する規範意識を身につけてください。

#### 【参考】

- ・「研究活動上の不正行為の防止及び対応に関する規程」

[https://www.hosei.ac.jp/application/files/6616/0697/3412/fuseiboshi\\_taiou\\_kitei2019.pdf](https://www.hosei.ac.jp/application/files/6616/0697/3412/fuseiboshi_taiou_kitei2019.pdf)

- ・「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」

（平成 26 年 8 月 26 日 文部科学大臣決定）

[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/houdou/26/08/\\_icsFiles/afieldfile/2014/08/26/1351568\\_02\\_1.pdf](http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/26/08/_icsFiles/afieldfile/2014/08/26/1351568_02_1.pdf)

- ・「科学の健全な発展のために－誠実な科学者の心得－」  
(独立行政法人日本学術振興会「科学の健全な発展のために」編集委員会編)  
<https://www.jsps.go.jp/j-kousei/data/rinri.pdf>

お問い合わせ先 法政大学研究開発センター [suisin@adm.hosei.ac.jp](mailto:suisin@adm.hosei.ac.jp)

# Academic Honesty: In and Out of the Classroom

## Plagiarism

Taking (stealing) the work, words or ideas of others and submitting them as your own.

- Copying/“borrowing” someone else’s homework, and submitting it as your own.
- Submitting as your own a paper written for you by someone else.
- Submitting as your own a paper you bought online.



- Copy-pasting and submitting as your own material you got online or from print sources.

Course: Tourism  
Research Topic: Chinese Tourists in Japan  
By YOU

There's no lack of good will in China toward Japan. The warm diplomatic relationship between Beijing and Tokyo is matched by occasional expressions of deep interest by the Chinese public.

In September, the tenth Japan-China Public Opinion Poll (a joint effort by Chinese and Japanese organizations) showed that nearly 70 percent of Chinese had a favorable opinion of Japan, with 57.3 percent claiming

You will learn to  
summarize, to use  
quotations, to cite  
your source of  
information:  
author, article title,  
publication name,  
date, URL.

*The Japan Times*  
“Why Chinese tourists love Japan”  
By Studs Turkel

SHANGHAI – There's no lack of good will in China toward Japan. The warm diplomatic relationship between Beijing and Tokyo is matched by occasional expressions of deep interest by the Chinese public.

In September, the tenth Japan-China Public Opinion Poll (a joint effort by Chinese and Japanese organizations) showed that nearly 70 percent of Chinese had a favorable opinion of Japan, with 57.3 percent claiming